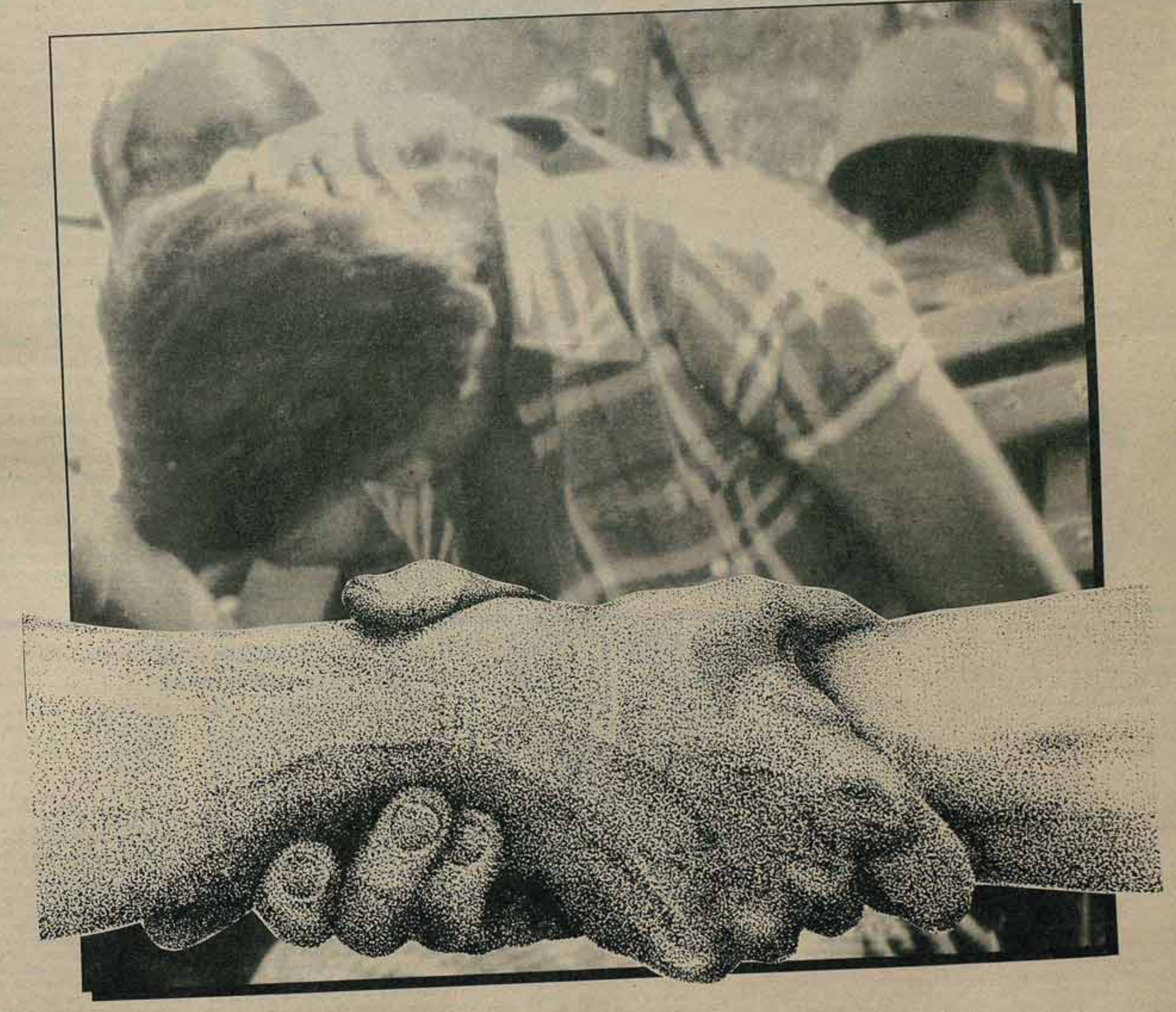
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 265/35 ptas. 26 de Marzo de 1982

La lucha del pueblo salvadoreño es nuestra lucha



DECIAMOS la semana pasada en este semanario que nadie que regatee esfuerzos en poner en marcha la solidaridad con los pueblos centroamericanos puede llamarse revolucionario. Hay que insistir.

Cuando la Junta genocida que apadrina el pistolero Reagan llega en su histeria criminal al asesinato de cuatro periodistas holandeses, cuando la guerrilla del FMLN-FDR está a las puertas de San Salvador hostigando a un ejército a quien ni el refuerzo de mercenarios de diversos países puede hacerle recobrar la moral perdida, cuando la farsa electoral preparada por los verdugos para el próximo domingo va a encontrar la conestación de cientos de miles de personas manifestándose en las calles de muchas ciudades del mundo... no puede fallar. la solidaridad activa de los trabajadores y los pueblos del Estado español.

Ahora la solidaridad internacional es ni más ni menos que la garantía de la victoria del pueblo salvadoreño en armas como ayer lo fue para la victoria de los revolucionarios sandinistas y lo será mañana para el triunfo del pueblo combatiente de Guatemala.

El viernes **26**, a las 7 y media de la tarde en La Casilla, en **Bilbao**, Euskadiko Ezkerra, LKI, EMK y Herri Batasuna convocan una manifestación contra la intervención yanki en Centroamérica y en solidaridad con el pueblo de El Salvador. Allí, otra vez, miles de gargantas volverán a recordar que los revolucionarios centroamericanos no están solos, que la lucha del pueblo salvadoreño es también nuestra lucha contra la barbarie militar y contra el imperialismo. También en **Zaragoza** y **Madrid** habrá mítines de solidaridad los días **26** y **28**.□

Con la solidaridad internacional el pueblo de El Salvador puede triunfar

ESTE domingo va a tener lugar la farsa electoral convocada por la Junta genocida salvadoreña. Ya antes de saberse el resultado, parece existir una aplastante unanimidad en considerar que, de unas elecciones en las que el menos reaccionario parece ser el propio Duarte, no va a salir ninguna "solución" capaz de frenar el nuevo avance del pueblo salvadoreño hasta su victoria final.

Y ha hecho falta el asesinato de cuatro periodistas holandeses para que salga más abiertamente a la luz pública el grado de barbarie y de cinismo que caracterizan al Ejército salvadoreño y a su amo yanqui. Como en el caso de Nicaragua, esa fría disposición a eliminar físicamente a quienes se limitan a contar la verdad de una guerra que está ganando el pueblo, revela hasta qué punto el miedo a la derrota está haciéndose presente en las filas de una tropa que sólo ve su salvación en su reforzamiento con mercenarios argentinos, israelíes, venezolanos o yanquis.

La misma impresión parece ofrecer el estado de opinión de la propia oligarquía salvadoreña.

Un corresponsal de "ROUGE", semanario de nuestros compañeros franceses, comentaba recientemente que "la atmósfera de los barrios ricos de San Salvador recuerda a la de la primavera de 1944 en los barrios residenciales de París o la de 1961 en los de Argel"... Y, en efecto, ése parece ser el ambiente, el de las vísperas de la victoria sobre la dictadura. Una vez más, ha sido la nueva ofensiva del FMLN y el FDR la que ha hecho fracasar el proyecto imperialista de "aislarla políticamente". Hoy, la guerrilla aparece fortalecida después de las enseñanzas extraídas de la ofensiva anterior en enero del 81, y lo que es también muy importante, sin renunciar a su independencia, ha profundizado las contradicciones que sacuden al imperialismo americano frente al europeo o al mexicano y ha llamado a la solidaridad de todos los pueblos del mundo para que detengan la escalada intervencionista de Reagan.



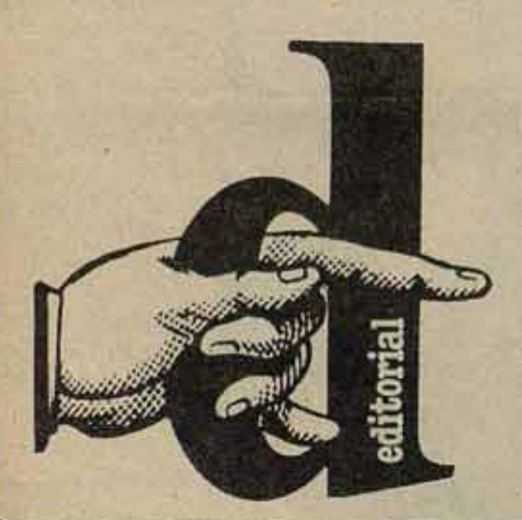
PERO lo que se está jugando en el "Pulgarcito" de Centroamérica es demasiado importante para cantar victoria. Se trata de una prueba de fuerzas entre el imperialismo y la revolución que no está simplemente localizada dentro de las fronteras de este pequeño país. Las fuerzas en presencia lo saben: las revolucionarias que siguen gritando "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá y Guatemala le seguirá"; y las reaccionarias, que quieren instaurar la contrarrevolución no sólo en esos países, sino también en Cuba o en Granada.

Tomás Borge, dirigente sandinista, señalaba hace poco que "la victoria de la revolución nicaragüense y un probable triunfo de la salvadoreña significarían un cambio cualitativo en el sistema de poder exterior norteamericano. Eso se sabe en Washington y puede ser que en última instancia, y agotadas otras opciones, se decidan allí por la intervención directa". Por eso, ellos prefieren prepararse a lo peor, aunque para ello haya que comenzar como en los tiempos de Sandino o Farabundo Martí.

Decir que la solidaridad internacional es una necesidad no es en este caso una frase ritual. En las condiciones actuales la victoria en El Salvador y la consolidación de la revolución en Nicaragua son impensables sin un salto adelante del movimiento antiintervencionista y antiimperialista que se está desarrollando en Estados Unidos, Europa y otros países del mundo. Conseguir la condena popular de la farsa del 28 de marzo, exigirla de los gobiernos "democráticos", lograr el reconocimiento del FDR y el FMLN como legítimos representantes del pueblo salvadoreño, ésas son las tareas que debemos fijarnos en las próximas semanas y meses.

EN el Estado español, esta solidaridad no está todavía a la altura de la que se está desarrollando en otras partes: la división de las filas de la izquierda está actuando como un lastre permanente, incapaz de conectar con esa sana y creciente indignación que sacude a amplísimos sectores de la población. ¡Hay que conseguir la unidad en el apoyo al pueblo de El Salvador, hay que exigir del gobierno de UCD que rompa relaciones con la Junta y reconozca, siguiendo el ejemplo de Francia o México, al FDR y al FMLN!

Existe además una razón que a cualquier antiimperialista salta a la vista para comprender la relación entre la lucha de los pueblos de Centroamérica y la nuestra. Una intervención militar yanqui en esa región supondría un paso decisivo hacia la guerra y hacia su internalización creciente. Una derrota del imperialismo yanqui y de la Junta democristiana significaría, en cambio, un paso muy importante en el movimiento contra las amenazas de guerra que diariamente agitan el pistolero Reagan y sus secuaces. Y, afortunadamente, esto es lo que están comprendiendo muchas de las organizaciones que en Europa se han manifestado contra la instalación de los misiles nucleares: ahora se preparan a salir a la calle gritando "Fuera manos yanquis de El Salvador". En el Estado español tenemos que hacer lo mismo. □



Con el anuncio de no seguir instalando misiles en Europa

Breznev devuelve la pelota

Como un jarro de agua fría ha caído en la OTAN el anuncio del Secretario General del Partido Comunista de la URSS, Leónidas Breznev, de congelar la instalación de nuevos misiles nucleares de alcance medio, los SS-20, en territorio europeo. Reagan pensó que con su "opción 0" y el inicio formal de las negociaciones en Ginebra le había colado un gol a la URSS y había metido al movimiento pacifista europeo en un callejón sin salida.

C.V.

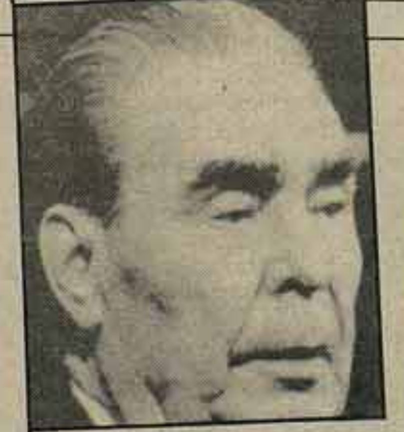
Desde las grandes manifestaciones de otoño de 1981, poca cosa se ha movido en el movimiento pacifista europeo. Todo indica que la "buena voluntad" de la Administración Reagan, al anunciar su "Opción 0" —es decir, la retirada de todos los misiles nucleares de alcance medio basados en territorio europeo—, y el inicio de las conversaciones en Ginebra entre los EE.UU. y la URSS, han sembrado ciertas ilusiones, en este movimiento, en torno a la posibilidad de que al final se llegue a una salida negociada. Es decir, que la maniobra de Reagan parecía haber dado resultado —con la complicidad de los soviéticos, todo sea dicho, que aceptaron el carácter "secreto" de las negociaciones de Ginebra y hasta ahora no hicieron ninguna propuesta clara de reducción de los arsenales nucleares en Europa.

Pero este montaje está desmoronándose. Las conversaciones de Ginebra se prolongan, se alargan, languidecen. Ahora acaban de suspenderlas hasta mayo con la excusa de que "las delegaciones han de consultar con sus gobiernos"... para lo que necesitan nada menos que dos meses. ¿Recultado? Ninguno, y eso que ya llevan cuatro meses "negociando".

Por eso, la propuesta de moratoria unilateral hecha por Breznev ha caído como un jarró de agua fría en la OTAN y en Washington. Todos los imperialistas se han apresurado a "desenmascarar" el carácter "propagandístico" de la propuesta de Breznev, y a exigirle que retire **todos** sus misiles como condición para no instalar los Pershing-2 y los Cruise Missils en Europa Occidental (aunque eso sí, insistiendo en mantener los misiles ya existentes en tierra, en los submarinos y los bombarderos de la OTAN).

Hay que relanzar el movimiento contra el rearme

Cada día que pasa salta más a la vista lo que ya dijimos en su momento y lo que reafirmamos ahora: confiar en que las negociaciones entre el imperialismo y la burocracia vaya a salir algo positivo para los pueblos europeos es una ilusión, una vana ilusión. El movimiento pacifista debe



romper con esta ilusión y relanzar su actividad, pues más que nunca tiene un importante papel que jugar. Debe relanzar las movilizaciones masivas por el desarme unilateral, por desarmar al imperialismo, por el objetivo de una Europa desnuclearizada, desde las Azores a los Urales.

En este sentido, la moratoria unilateral de Breznev, aunque bienvenida, se queda corta. ¿Necesitan realmente la URSS y los países del Este de los misiles instalados en suelo europeo para defenderse contra cualquier ataque imperialista? La retirada de todos sus misiles de Europa daría un enorme impulso al movimiento pacifista en todo el mundo. Y al fin y al cabo, la mejor defensa que tiene cualquier Estado obrero frente al imperialismo es la movilización de los trabajadores en los propios países imperialistas. Es el movimiento obrero y popular en Europa Occidental y en Estados Unidos el único que podrá detener la feroz carrera de armamentos emprendida por Reagan y la OTAN.

La derecha y la patronal preparan las elecciones andaluzas

Hemos oído decir a un tal Fraga en la radio que Andalucía no es de izquierdas, que Andalucía es la "tierra de la semana santa". Sin embargo, este individuo —anteayer responsable de la matanza de obreros en Vitoria, ayer brillante triunfador de las elecciones al Parlamento Gallego— debe ser consciente de que dice una estupidez de tamaño natural. La "tierra de la semana santa" votó mayoritariamente a la izquierda en las elecciones generales del 77 y del 79, "barrió" la izquierda en las municipales de ese mismo año y "barrió" el SI en el referendum autonómico del 28-F del 80 a la abstención recomendada por UCD y también por el partido de Fraga.

Y precisamente porque Andalucía es de izquierdas la derecha y la patronal gustan de conspirar a mansalva cada vez que se anuncia un proceso electoral. En el 79 ya lo tenían difícil y una de las más espectaculares operaciones puestas en marcha para meter el dedo en el ojo a la izquierda consistió en jugar al andalucismo ultraoportunista, confusionista y vacío de contenidos del PSA. A través de la UCD se hizo llegar una pasta larga al equipo de Rojas Marcos y se jugó la doble carta de la derecha-derecha —UCD y AP— y de la derecha barnizada de centro-izquierda —más presentable ante el electorado— representada por Rojas Marcos.

Ahora la derecha y la patronal no están para veleidades andalucistas. El PSA tendrá que sacar la pasta de otro sitio y los 400 millones que tiene previsto invertir la CEOE en las elecciones al Parlamento Andaluz del 23 de mayo irán para las campañas de las candidaturas de derechas sin adjetivos. en Galicia dieron dinero en proporción de 4 a 1 a favor de UCD frente a AP y que lo que pasó es que "este grupo político —UCD— actuó francamente mal" (**El País**, 14-III-82). La patronal ha debido tomar buena cuenta del experimento gallego, ha debido recordar también que UCD apenas sacó 12.000 votos en las últimas elecciones parciales al senado en Sevilla y que su estrella electoral está de cada caída y ha decidido empezar a conspirar por otro sitio.

El caso es que Ferrer Salat —jefe máximo del tinglado patronal— cena en Madrid con Fraga —jefe máximo de la derecha franco-tradicional AP— y con Clavero —jefe máximo de la "nueva derecha" que significa Unidad Andaluza. Lo de menos es si fue Fraga quien convocó a Clavero o Clavero a Fraga o la patronal a ambos. Lo importante es que esta fauna conspira abiertamente y está dispuesta a invertir en veneno electoral lo que no invierte en crear puestos de trabajo.

"Juicio 23-F"



Ni todos ni tan pocos

A lo largo del proceso del 23-F se está haciendo cada vez más claro que los golpistas y sus defensores, que no renuncian a ninguna baza, intentan, entre otras cosas implicar en el golpe al resto del ejército, no solo moral sino también materialmente.

Marta Batán

Tratan de implicar a quienes jugaron un papel en la detención —o reconducción— del golpe: un rey que se habría "echado atrás", un jefe de Estado Mayor —Gabeiras— que "lo sabía", un general inspector de la Policía Nacional —Sáez de Santamaría— que "no utilizó su autoridad" contra los ocupantes del Congreso, etc. El comandante golpista Pardo Zancada relata que la noticia de la ocupación produjo "alborozo en los despachos". Unos y otros insisten en presentarse como simples realizadores de lo que todo el ejército dedeaba y estaba dispuesto a secundar. El centenar de jefes y oficiales que en la región militar de Valencia obedecieron las órdenes de Miláns son puestos en el mismo plano que los tenientes de la Guardia Civil que asaltaron el Congreso.

Unos por acción y otros por omisión

La prensa, que es la única que estos días habla —porque el gobierno, las autoridades militares, el presidente del tribunal, el fiscal y hasta los parlamentarios de derecha y de izuierda callan a este respecto—, la prensa reacciona descalificando estos intentos de nuevas implicaciones. Es natural que así sea, hasta cierto punto. Resulta clara la voluntad intoxicadora de los golpistas. Por otra parte, la comisión no es lo mismo que la omisión —aunque ambas deben ser castigadas cuando vulneran las leyes, y lo son cuando no se trata de militares filogolpistas—, y no es lo mismo entrar armado en el Congreso, acción cuya significación y propósitos son accesibles incluso para el nivel mental del último de los guardias civiles, que obedecer una orden en Valencia cuyo propósito resulta desconocido, aunque viniendo de quien venía bien podía intuirse y aunque el paso de las horas aclarara la situación.

No decimos que se procese a todo militar que no resistió al golpe, aunque todos y cada uno de ellos estaban obligados a resistirlo, incluso empleando las armas si fuera preciso. Pero lo que no debe ocurrir es que, tras el rechazo de la intoxicación, se oculten responsabilidades y actitudes que ya eran evidentes antes y aún lo son cada vez más a medida que el juicio transcurre. Así, es obvio que todo el staff de la División Acorazada y el que rodea a Miláns, cuyos miembros —o al menos la mayoría— fueron informados de que "un grave suceso" iba a tener lugar a las 17 h. y de que iba a ser en Madrid o, más exactamente, en el Congreso de los Diputados, participaron en el golpe por comisión o por omisión, aunque no lo hicieran en el proceso de preparación. Todos estos participantes de última hora campan hoy por ahí a su antojo; algunos, como Caruana, sobre el que ha salido algún nuevo dato en el juicio, incluso han sido ascendidos y puestos en lugares desde los cuales la próxima vez podrán tener una actuación más relevante.

Golpistas en la sombra

Por otro lado, Miláns ha aportado cierta información en el juicio que no debe ser desdeñada. Ha dejado bien claro que en las reuniones preparatorias participaron otros militares, no encausados, cuyos nombres se niega a dar. Ha hablado de otros dos golpes en preparación por las mismas fechas y ha aludido concretamente a un grupo de los coroneles y otro de tenientes coroneles. Los coroneles no es la primera vez que salen a escena: hace ya mucho tiempo que, intermitentemente, sale a la luz el rumor de que un grupo de esta categoría prepara un golpe, para más señas un golpe "duro" —lo que coincide con la apreciación de Miláns. Los tenientes coroneles, de los que al menos yo no tenía antes noticia, son la primera promoción de la Academia Militar bajo el franquismo, lo que, ciertamente, les convierte de modo automático en sospechosos.

Tenemos, pues, una serie de implicados, tempranos o tardíos, que no están entre los acusados. A estas alturas, hablar de que el gobierno debería arbitrar su procesamiento dando las órdenas oportunas al ministerio fiscal que está bajo su autoridad resultaría simplemente ridículo: este gobierno, que no solamente es derechista sino que está además compuesto por una serie de inútiles que no saben ni defender su propia poltrona, es enteramente incapaz de tomar ninguna medida operante. Parlamentarios de izquierda, partidos, sindicatos, etc., podrían, en cambio, tomar diversas iniciativs para llevar ante la jurisdicción ordinaria a los guardias civiles no procesados, aunque sea por la desaparición del bote del bar de las Cortes.

Pero, además, es obvio que existe un enorme contingente de golpistas que no entraron en acción, o al menos no lo hicieron significativamente, en febrero del año pasado. La única medida sensata sería buscarlos, encontrarlos y expulsarlos del ejército, pero a esto no está dispuesta ni la izquierda parlamentaria. Legalmente, no han cometido todavía ningún delito, aunque están esperando la ocasión de acabar con las libertades y la Constitución. El gobierno, sin embargo, puede disponer de sus destinos y hacer con ellos lo que hasta la fecha se ha venido haciendo con los militares legalistas: separarlos del mando de tropa y dedicarles a contar material en intendencia o a otras tareas burocráticas. Mientras los golpistas ya tienen varias listas de militares a los que cualquier golpe llevaría directamente al paredón, el gobierno no tiene nada. O peor: tiene un servicio de inteligencia complicado en la trama golpista.

Las Infantas estaban en el cole...

*Calvo Sotelo desde Roma, Felipe González desde Jaen, Santiago Carrillo desde Valencia, José Mará de Areilza y Laín Entralgo (don Pedro) desde las páginas de **El País**... todos se lamentan de los indignantes intentos de procesados y defensores de implicar a la Corona en el golpe. La dirección del PCE propone una reunión de las principales fuerzas parlamentarias para hacer un manifiesto en defensa de Su Majestad Real...*

*Pero los "ríos de tinta" que empiezan ahora a vertirse en defensa del pa-pel cla-ra-men-te cons-ti-tuí-cio-al y de to-do mo-men-to de don Juan Car-los tienen de malo el que no se apean del dogma de fe como argumento. Dice, por ejemplo, el señor Pedrol —presidente del Consejo General de La Abogacía— que no se puede pensar honestamente en el complacencia o siquiera en conocimientos previos el Rey y la verdad es que, honestamente, uno no sabe muy bien porqué debe eliminar de su mente tan turbio e implo pensamiento. Por su parte, otro "experto" —el catedrático de derecho político Jiménez de Parga (don Manuel) lo único que nos aclara desde las páginas de **Diario-16** es que la persona del rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad según el artículo 56.3 de la Constitución y que, por lo visto, los ingleses gustan de decir y repetir "The King can dono wrong" ("el rey no puede cometer errores").*

*Afortunadamente ha aparecido una prueba. El periodista Martín Prieto nos informa en su crónica diaria en **El País** de que el 23-F, a las seis y veinte de la tarde, las infantas estaban en su colegio de Puerta de Hierro recibiendo una clase particular. Resulta entonces clarísimo para el periodista que "en la Zarzuela no se quería otra cosa que el cumplimiento de la Constitución y la investidura del candidato".*

—¿Y de dónde saca usté tan aguda conclusión?

—Está claro —remacha Martín Prieto— "de lo contrario no se mandan las niñas al colegio".

—Oiga pues yo no veo tan claro qué diablos tiene que ver lo uno y lo otro.

—Usté porque es un rojo y un intoxicador nato.



¿Con el Rey o con la Ley?

M.B.

Los procesados siguen insistiendo en que las órdenes venían o parecían venir del rey. Tal como planteaba hace unos días un diario madrileño, aunque hubieran recibido tales órdenes reales ante testigos y por escrito deberían estar igualmente procesados. El rey está sometido a la Constitución y sus actos no son válidos sin el refrendo del presidente del gobierno o del ministro del ramo: ya lo planteamos en estas páginas desde el principio del juicio y no necesitamos insistir sobre ello: un golpe es un golpe, con rey o sin él.

Pero también planteamos en su momento que, desafortunadamente, esa convicción de que el rey está por encima del gobierno, de las leyes, del parlamento y de la Constitución parece ser compartida por todos los militares, sean golpistas de hecho, golpistas en potencia o incluso no golpistas. El número de los que han entendido o querido entender bien las cosas se reduce sin duda a un puñado.

La confirmación de esta negra idea nos la viene a dar de nuevo el discurso de toma de posesión del almirante Manso Quijano, nuevo capitán general de la zona marítima del Mediterráneo. En un discurso que tal vez sea de lo mejor que puede esperarse en general de un militar, afirma que "actualmente es muy importante respetar las instituciones y entre ellas la Corona, garantía suprema de la ley". Pero ¿y si la corono decide mañana que para garantizar tal ley hay que violar o ignorar tal otra? Después de todo, este es el tipo de interpretación de la legalidad institucional que Torres Rojas lleva a cabo cuando afirma que el golpe cabía dentro del artículo octavo de la Constitución.

No es la corona quien garantiza la ley, sino la ley, o más exactamente la Constitución, quien garantiza a la corona. Sin Constitución no hay monarquía, y sólo hay monarquía gracias a la Constitución. Las cosas, evidentemente, no son así, pero así es como son en el plano estrictamente legal. Quien crea la legalidad es el Parlamento, y el encargado de velar por ella es el Tribunal Constitucional. A la corona, como a las fuerzas armadas, les corresponde simplemente cumplirla.

Más allá de la fuerza legal está la fuerza material, tremendamente más eficaz. El ejército, como es evidente, puede hacer saltar las leyes en pedazos, lo ha intentado y lo volverá a intentar. Pero entonces llega el momento de dejar de hablar de "instituciones", "legalidad", "orden", etc., y empezar a hacerlo de la propiedad privada de los empresarios, los beneficios de la banca o los privilegios de los parásitos del franquismo (esto último, realmente, es lo único que hoy puede estar un poco en juego): todo estaría más claro y hasta el público de los militares entendería mejor a sus héroes.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS..........................

DOMICILIO..........................

CIUDAD..........................
DTO. POSTAL..........................
PROVINCIA/PAIS..........................
....

Cartas



Servicio militar: prohibido quejarse

Hace ya mucho tiempo que el tema de la mili está abandonado, no sólo por la prensa progresista más o menos de izquierda, sino también por los partidos obreros y sus órganos de difusión; sigue siendo éste un tema tan tabú como en los peores años. Pues bien, yo creo que esto se debe aclarar, porque ya va siendo hora de que metamos mano al asunto de una vez, sobre todo en estos momentos en que el tema militar, el golpismo y estas cosas están a la orden del día. Considero muy necesario retomar de nuevo esta cuestión y empezar a plantearnos en serio la forma de luchar fuera y dentro de los cuarteles. Todos sabemos lo que es la mili y lo que significa para cualquier jóven el perder inútilmente un año de su vida en la mayor parte de los casos, fuera de su ambiente, lejos de su casas y de su gente y, encima, con la pérdida del puesto de trabajo cuando acaba la mili, si es que tenía la suerte de tenerlo. Todo lo que se diga acerca de la mili que no se haya dicho ya, es poco: la degradación hasta el más bajo nivel, mano de obra gratuita para cualquier trabajo dentro de los cuarteles, una miserable pérdida de tiempo sin hacer nada o haciendo las cosas más inútiles del mundo, pues ni siquiera aprendes a manejar un arma por si algún día... eso, aparte de las consecuencias que la mili acarrea a nivel personal: grandes depresiones, pérdida de personalidad, automatización, suicidios; y ya para qué hablar de las condiciones infrahumanas de muchos cuarteles, los accidentes mortales siempre silenciados, etc. etc.

Los que estamos en los cuarteles sentimos la falta de una organización fuerte en que apoyarnos para iniciar una serie de luchas reivindicativas tan necesarias como vitales. el ambiente de posguerra en que vivimos, el régimen de sobreexplotación que padecemos y, en fin, el considerable atraso conforme a la vida civil que soportamos, hace pedir a gritos un movimiento fuerte de solidaridad para empezar a cambiar esta bazofia de arriba abajo.

Por esto, es importante iniciar el cambio desde fuera, a base de movilizaciónes exigiendo la voluntariedad del servicio militar y una tabla de derechos a que acogernos pues, como sabréis, en las ordenanzas militares sólo se contemplan deberes y obligaciones para el soldado, el cual, está considerado como un ente no pensante cuya única misión es obedecer como un autómata cualquier clase de orden, la que sea, sin rechistar. Con una serie de derechos, que es forzoso conseguir también exigiendo a los parlamentarios de izquierda que presionen en las Cortes por una ley de Protección del soldado, o algo similar, sería entonces posible iniciar, ya dentro de los cuarteles, pero contando, sobre todo, con un apoyo exterior, la lucha por una serie de reivindicaciones encaminadas a hacer del servicio militar algo tan distinto que no se pareciera en nada a lo que hoy es, aunque si consiguiéramos acabar con ello tampoco estaría nada mal. ☐

Javier (Madrid)

Marginación idiomática

Si en las páginas de Combate (nº 263), se da cabida a un artículo (¿Passa Tronkos?), escrito en un sublenguaje (dialecto, argot o lo que sea), propio de Vallekas (barrio de Madrid), ¿por qué no darlo también a un idioma (el catalán pongamos por caso), que tiene una gramática (desde hace años), que lo hablan algunos millones de personas (menos de 300 pero desde hace siglos), concentrados dentro de los Països Catalans (Catalunya, País Valencià, Les Illes y Catalunya Nord), y que está marginado totalmente de la "cultura" dominante?

Celebro que en Vallekas inventen lenguajes y que "algunos de este semanario le tengan especial debilidad". Mi idioma (podría ser el gallego o el euskera), no lo conocen muchos (quizá tienda a cero), fuera del marco nacional. El sublenguaje vallekano fuera de Vallekas y especialmente donde el castellano no es el idioma propio, tiende a ser utilizado como intento de popularizar una lengua que en estos sitios nos imponen años ha. Ejemplo: ¿Cuántos podrían saber fuera de Gràcia (barrio de Barcelona), que es el "gracienc"?

Combate utiliza el castellano como mejor instrumento, **dada la situación**, para expresarse a nivel estatal. Que no se confunda que si no os juro que escribiré en catalán y si me da la gana en gracienc. ☐

Narcis (Barcelona)

8 de Marzo en Rusia

Leo con estupor en "El País": la hija del jefe de Estado soviético, Galina (implicada en un extraño escándalo), no ha podido asistir a la recepción que la señora de Breznev ha ofrecido a las señoras de los embajadores acreditados en Moscú, en conmemoración del 8 de Marzo, día de la mujer trabajadora.

El país que tras una magnífica revolución obrera hizo posible que por primera vez en la historia una mujer ocupase el puesto de embajadora (Alejandra Kollontai, embajadora de los soviets en Noruega) se ha convertiudo en ese Estado parásito en el que es posible que las "señoras" de los burócratas se reúnan con las "señoras" de los embajadores burgueses para celebrar... la emancipación de la mujer trabajadora. Por cierto, ¿por qué ese día no es fiesta en un Estado Obrero, al igual que lo es el 1° de Mayo?

¿Y qué opinan de esto los apologetas del sistema soviético, que descubren virtudes (o a lo sumo, errores) hasta en las intervenciones militares contra los obreros? ☐

Juan (Bilbao)

Bastantes suscripciones pero pocas ideas

La campaña anual de suscriptores al periódico es una de las actividades más importantes para los militantes de la Liga.

En concreto, la campaña de este año era una buena oportunidad para ampliar la audiencia del periódico y sentar unas bases sólidas para el futuro. Partiamos de un alto número de suscriptores y de una situación económica y organizativa más saneada que en el pasado. Pensábamos (y seguimos pensando) que era posible dar un pequeño salto adelante.

Había además otra buena razón para esta campaña. Desde el VI Congreso la Liga defiende la unificación política de los revolucionarios en un único partido ("un partido de los revolucionarios"), a partir de unas bases políticas comunes, etc. etc. En la actualidad COMBATE es el único semanario de la izquierda revolucionaria. La conclusión que dedujimos de juntar estas dos ideas era que había que suscribir al periódico, había que conseguir lectores entre otros compañeros y corrientes de la izquierda.

El enfoque de la campaña

El objetivo que nos propusimos era aumentar un 30% el número de suscriptores. Este objetivo no era arbitrario. Discutimos con todas las localidades qué objetivo alcanzar, en función de las suscripciones del año anterior, de sus fuerzas organizativas y de las posibilidades políticas existentes.

La campaña consistía, básicamente, en dos tareas. La primera, elaborar en cada célula, agrupación, círculo o comité, listas de posibles suscriptores, a los que hacer la propuesta. La segunda, conseguir que está propuesta de suscripción se hiciese en forma colectiva, organizando cenas, actos, reuniones, etc., que favoreciese una relación más directa con los lectores.

Así, en un pasado COMBATE contamos las distintas ideas que se iban gestando en las localidades (una propuesta de verbena en Elgoibar, una exposición-aniversario en Seat, múltiples cenas, etc.). Y repetimos insistentemente desde estas páginas: GUERRA A LA RUTINA.

Resultados mediocres

Hasta el momento llevamos centralizado poco más del 70% del objetivo propuesto, lo que supone más del 90% del nivel de suscripciones del año pasado. Pero de las localidades nos siguen insistiendo en que van a enviar más suscripciones. Podemos calcular, por tanto, que vamos a superar la cifra del año anterior, pero vamos a quedar algo lejos de conseguir el objetivo de este año.

Pero esto no significa que los resultados se reduzcan a renovar las suscripciones anteriores. Podemos suponer que un cierto porcentaje de suscriptores no quieren renovar, por diferentes motivos: desde el desacuerdo político, a cambios de domicilio, pasando por la falta de rigor organizativo. Digamos que un 10% de los suscriptores no quieren seguir siéndolo. Pero, por lo que conocemos, hay localidades en que el grado de suscripciones no renovadas llega al 30 y hasta el 40%. Conclusión: a muchos de estos suscriptores no se les ha llegado a proponer renovar la suscripción.

Analizando por localidades, los resultados han sido buenos en Asturias (han superado el objetivo), Araba, Santander y algunas pequeñas localidades (Alcoi, El Vendrell...); pueden ser aceptables en Bizkaia, Nafarroa, Santiago y Barcelona; flojos en Gipuzkoa; más que flojos en Madrid; y francamente malos en Andalucía. Pero si diseccionásemos cada localidad, incluso aquellas que han ido bien, los resultados son también muy desiguales, según células y militantes.

La conclusión que hemos sacado es la siguiente: estamos donde estábamos. El paso adelante se ha quedado sin dar. Es cierto que en algunas localidades se ha realizado, y éste es un hecho de gran importancia. Pero globalmente no ha ocurrido así; y hay sitios en que han retrocedido.

Comidos por la rutina

Si miramos fríamente los resultados obtenidos la impresión puede no ser mala. Pero veamos cómo se ha desarrollado la campaña. ¿En cuántas células y localidades se han elaborado las citadas listas? ¿Cuántas cenas se han organizado? ¿Qué han quedado de los proyectos que anunciábamos —anunciados por las localidades, no imaginados— hace un par de meses? ¿Se ha llegado a utilizar algo las páginas centrales del COMBATE nº 253, que destinamos a explicar y promover la campaña de suscripciones?

Es verdad que hay células, comités y localidades enteras que se han propuesto y han realizado una buena campaña. Las citadas. Pero si entendemos por una campaña una concentración de esfuerzos del conjunto de los militantes del partido en torno a unos objetivos precisos; si además reconocemos que esta "campaña" tenía bien medidos los objetivos y los pasos a dar; si aceptamos incluso que por lo general en todas las campañas hay un sector que va adelante y otro a remolque; si tenemos en cuenta todo esto habría que concluir: **no ha habido tal campaña**. Ha sido sustituída por una actividad rutinaria y conformista, carente de imaginación, administrativa, aburrida y mal hecha.

¿Qué ha fallado?

Tenemos que repasar todas las piezas de la campaña, ver lo que ha fallado, lo que estaba mal planteado y lo que hay que corregir para el año próximo.

¿Los objetivos? Salvo excepción, estaban bien planteados. ¿El enfoque político u organizativo? Nos parece que era acertado. ¿Faltaron instrumentos de trabajo? Tal vez pudiera haberse hecho algo más (una carta a los posibles suscriptores, precios especiales, alguna oferta de libros, etc). ¿Han discutido y trabajado los comités en torno a esta campaña? Aquí se localizan algunos fallos de importancia. ¿Los plazos? ¿Ls fechas? Bueno, tal vez, pero no nos parece que sean razones de peso.

Podíamos haber mejorado muchas cosas. A lo largo de la discusión que ahora abrimos aparecerán nuevas ideas y sugerencias a tener en cuenta para el año que viene. Pero pensamos que hay algún problema de fondo que hay que tratar.

Un problema de fondo

El problema de fondo se puede resumir así: ha habido dos actitudes diferentes, dos formas diferentes de comprender la campaña por parte de los militantes, las células y los comités. Hay una parte que lo ha entendido como una **obligación**, como algo que nos llega todos los años y que hay que cumplir. Hay otros que han entendido la suscripción como **una actividad política**, una forma de conectar con otros compañeros, de extender la influencia política de unas ideas, de poner en marcha un proyecto político, de abrir una vía de discusión con otras corrientes...

Los primeros han caído fácilmente en la rutina. Los segundos han desplegado más imaginación, han **trabajado** las suscripciones, de la misma manera que se trabaja una moción en el sindicato o una manifetación, han entendido que avanzar o estancarse dependía en buena medida de esta actividad, que en la medida en que se sirviesen del periódico podrían aumentar la audiencia de sus posiciones, la credibilidad de una corriente política y de un proyecto de reagrupamiento de los revolucionarios.

Estas conclusiones son sólo provisionales. Esperamos que abran una discusión de interés y con participación de los militantes de la Liga y los lectores de COMBATE. ☐

Equipo de COMBATE

Celebrado el IVrt. Congrés Nacional de Catalunya de la LCR

Bajo el signo de la renovación

Durante todo el largo fin de semana pasado, los días 19, 20 y 21, hemos celebrado nuestro IVrt. Congrés Nacional. Si hubiera que buscar una idea, una palabra que resumiera todo su contenido ésta sería, sin ninguna duda, la de renovación. Renovación del movimiento obrero y, con él, del conjunto del movimiento de masas, en primer lugar, como expresión de la necesidad de articular una política de resistencia frente al golpismo y la reacción centralista. Renovación también de la propia estructura de la vanguardia revolucionaria como salida en positivo a la crisis de orientación política del movimiento obrero, y de ahí las propuestas políticas de iniciar un proceso, que seguramente será largo y difícil, de convergencia de los comunistas en Catalunya. Renovación, o mejor dicho, necesidad de airear, de concretar y desarrollar en el trabajo práctico el conjunto de propuestas políticas y estratégicas de la LCR en Catalunya; y renovación en fin de la propia estructura básica de la dirección nacional de nuestro partido, expresada en el cambio en la responsabilidad política que pasa a ser asumida por el camarada Josep Borras, al que muchos de los lectores y lectoras de Combate conocerán en su faceta de dirigente obrero, profundamente enraizado en la realidad social de Catalunya.

Joan Font

El debate congresual ha estado marcado, sobre todo en su fase final, por un cierto nivel de confusiones y de tensiones, algunas de las cuales tuvieron su reflejo en la propia sala de nuestro Congrés Nacional. Pero el Congrés, y de ello estamos orgullosos, fue el de un partido maduro, que sabe encontrar las fuerzas para clarificarse y para superar, de modo positivo, las tensiones propias de un debate entre revolucionarios, entre comunistas, que afrontan una situación difícil en el movimiento de masas y en su propio partido. En este sentido es bueno retener algunas de las votaciones más significativas del Congreso. Las tesis políticas fueron adoptadas con ningún voto en contra y sólo 7 abstenciones. Las de organización, quizás las más conflictivas, obtuvieron el 67% de los votos a favor, el 22% en contra y un 11% de abstenciones. La tesis sobre el proyecto del partido de los revolucionarios en Catalunya, sobre la convergencia de los comunistas fue adoptada con 4 abstenciones. La Tesis sobre la lengua y la cultura catalana fue adoptada por unanimidad, y, finalmente, la resolución política, de la que publicamos algunos extractos en esta misma página, fue aprobada con ningún voto en contra y 3 abstenciones.

La misma elección del nuevo Comité Nacional expresó la voluntad del Congreso de avanzar. Después de una amplia discusión de las candidaturas en el pleno, la propuesta elaborada por la comisión de candidaturas, siguiendo la que presentó la dirección nacional anterior, fue refrendada por la mayoría de delegados y delegadas con su voto secreto en la papeleta correspondiente. Sólo 19 votos es la diferencia entre el candidato más votado y el que menos, mientras que los suplentes quedaron a una considerable distancia. Seguramente una de las cuestiones más importantes del Congrés residió, sin que ello signifique ninguna paradoja, en los mensajes de las fuerzas políticas catalanas que estuvieron con nosotros, las intervenciones de Leopoldo Espuny, en nombre de la dirección provisional del PSUC Comunista, de Gabriela Serra por el MCC y de Toni Montserrat por Nacionalistes d'Esquerra, no tuvieron nada que ver con el formalismo ni la diplomacia. Todas ellas, quizá especialmente la primera, fueron intervenciones políticas en las que se resaltaba la valoración positiva del trabajo unitario ya hecho y la voluntad clara de profundizarlo y de abordar, mediante el debate franco, la superación de las divergencias que, a distinto nivel, existen aún.



Mural pintado por nuestros camaradas en Santa Coloma (Barcelona)

Estuvieron también con nosotros delegaciones del MIR de Chile, del FDR-FMLN, de El Salvador, de la OLP, así como miembros del COSALCA, del Comité Antinuclear de Catalunya, del Front de Lluita contra la Tortura, etc.

Finalmente, el IVrt. Congrés Nacional aprobó por unanimidad mociones de protesta contra las detenciones de militantes independentistas, de Solidaridad con el País Valencià, y con la lucha de las 11 mujeres de Bilbao, de Solidaridad con Nicaragua, Cuba y El Salvador y de Solidaridad con Solidarnosc.

Aunque por razones de trabajo no pudieron asistir, recibimos el caluroso mensaje de los camaradas de la LKI y del Comité Nacional del País Valencià de la LCR.

El Congrés acabó con las intervenciones de un delegado de las JCR, de Martí en nombre de la dirección estatal de nuestro partido, de la dirección nacional anterior y de Josep Borrás en nombre del nuevo Comité Nacional.

Hemos trabajado duro, pero ha valido la pena. El Congrés Nacional ha sido un hecho positivo en la vida del partido en Catalunya y, estamos convencidos de ello, marca el inicio de un proceso de recuperación de la LCR en nuestro país. Ahora las resoluciones adoptadas y la misma dirección elegida ya es patrimonio común de todo el partido, un patrimonio que exige de nuestra mejor voluntad militante, de un esfuerzo de imaginación para hacer vivir el IVrt. Congrés, no sólo en nuestro propio partido, sino especialmente en sectores cada vez más amplios de los distintos movimientos, entre la vanguardia y en la misma realidad social de Catalunya.

Aunque la frase sea de un enemigo, la podemos adoptar como lema para nosotros mismos: ANEM PER FEINA.

Extractos de la Resolución política

«El IVrt. Congrés Nacional define l'Entesa dels Treballadors como la denominación de un proyecto estratégico que busca la alianza política entre el movimiento obrero y el movimiento nacional dentro del marco de una orientación de independencia de clase.

Este proyecto incluye, en tanto que orientación general de nuestro trabajo, la necesidad de defender la unidad de los trabajadores y trabajadoras y, al mismo tiempo, avanzar en esta alianza con los sectores y capas sociales que configuran en Catalunya el grueso del movimiento nacional. El movimiento a la derecha nacionalista, a los representantes políticos del capitalismo en Catalunya...

...Las propuestas unitarias que, a diversos niveles, hace este Congreso Nacional, la experiencia acumulada en campañas de diferente signo, nos señalan la necesidad de trabajar por la construcción de un auténtico movimiento político de masas enfrentado a la actual ofensiva derechista y centralista a todos los niveles».

*«La LCR se dirige ya desde ahora al conjunto de fuerzas y sectores con los que ha sido posible una actividad unitaria en diferentes ámbitos, para avanzar en la concreción de **un amplio frente electoral que... plantee batalla a la actual ofensiva reaccionaria recuperando a sectores enteros de la clase obrera y el pueblo de Catalunya del desencanto y de la pasividad.***

Un frente electoral en el que cada fuerza pueda mantener su propia identidad, pero que se estructure desde la base, desde las fábricas, los barrios y las comarcas, planteando la cuestión de la unidad de la izquierda para hacer una política de izquierda como uno de sus presupuestos básicos. Se trata de cerrar el paso a la derecha, de oponernos a las presiones hacia el voto supuestamente "útil", a opciones colaboradoras con el poder; se trata de comenzar a unir a los distintos movimientos hoy distanciados, de ofrecer una práctica política y una iniciativa en la acción basada en la voluntad de la movilización popular y el rechazo al consenso o la colaboración con la derecha».

«La cuestión de la unidad en la hora actual va más allá de la necesidad de recomponer el movimiento para una política de resistencia o de la misma perspectiva electoral. La crisis de los principales partidos obreros, en especial del PSUC, ha liberado fuerzas muy amplias con la voluntad de recuperar una política revolucionaria; y, al mismo tiempo, la misma experiencia de la actividad unitaria desplegada por nuestro partido con el MCC o Nacionalistes d'Esquerra ha suscitado un conjunto de expectativas en sectores amplios de la vanguardia que continúan activos.

*Es pues una exigencia para los revolucionarios, para los comunistas, encarar esta situación dándole una perspectiva positiva. En este sentido nuestro partido propone **iniciar un proceso de convergencia de los comunistas en Catalunya.** Somos conscientes que no se trata de un proyecto lineal ni fácil... es necesario la experiencia de la actividad práctica en común, es necesaria la reflexión colectiva sobre este trabajo. Por eso mismo, la LCR cree que debemos ya ponernos a caminar, iniciando un período de relaciones estables a todos los niveles en los que sea posible entre estas organizaciones, constituyendo un frente para la acción y el debate conjunto».*

Pocos cambios en el Congreso Constituyente de Euskadiko Ezkerra

El cambio fundamental tras el congreso de EE está en que ya no se trata de una coalición electoral sino de un partido con sus estructuras, su disciplina y sus órganos de dirección. En lo que se refiere a línea política, lo que ha hecho el congreso constituyente no ha sido otra cosa que reafirmar la práctica política desarrollada por EE durante los últimos años. Bandrés será el presidente del nuevo partido y Mario Onaindia su secretario general. El Comité Central contará con 101 miembros, recogiendo a las diversas corrientes de opinión

Corresponsal

Situación mundial, del Estado español, de Euskadi, origen y naturaleza de la crisis económica y salidas de la misma, el trabajo sindical, en otros movimientos sociales y en las instituciones... todos estos temas estaban en la agenda del Congreso constituyente.

Prisioneros del "realismo"

Ha habido polémicas apasionadas sobre temas de enorme importancia: Amnistía, violencia, proyecto de partido. En torno a ellos se ha expresado el malestar de una parte considerable de militantes respecto a la política orientada por la dirección en los últimos años. La aceptación de la enmienda que defendía la consigna Amnistía, el amplio porcentaje de votos valorando negativamente la tregua de ETA (pm)... son la expresión de la resistencia al viraje cada vez más acusado de los dirigentes de EE hacia una política desmovilizadora, cada vez más limitada al "realismo" de las posibilidades que ofrece el Régimen actual y el Estatuto de Autonomía. Frente a una dirección que ha optado por la actual institucionalización considerándola como un "marco adecuado" para el desarrollo de la democracia, el autogobierno y el socialismo, otro sector de EE manifiesta su desconfianza en las posibilidades supuestas que ofrece el Régimen actual.

A fin de cuentas, aceptar la consigna Amnistía significa no sólo exigir la libertad de los presos sino aceptar la legitimidad de su lucha (más allá del acuerdo o no con las acciones concretas). Esta legitimidad se asienta en el hecho de que tras la Constitución y el Estatuto, Euskadi sigue siendo una



acción oprimida.

Adiós a la revolución

El Congreso ha aprobado también amplias resoluciones sobre el proyecto mismo de EE y el planteamiento general de su actividad. Destacan dos cuestiones claves: por una parte el rechazo "teorizado" de una estrategia orientada hacia la toma del poder por la clase obrera y la pretensión de unificar a toda la izquierda superando la división histórica entre socialistas y comunistas. Estos proyectos se asientan en una falsificación de la estrategia revolucionaria planteada por Lenin y una incomprensión profunda de las razones que llevaron a la división del movimiento obrero. La división de los años 20 no era fruto de las condiciones particulares del capitalismo sino la expresión del carácter irreconciliable de capitalismo y socialismo. Entre ambos sistemas no hay lucha por el "convencimiento", sino una lucha a vida o muerte. Y ese antagonismo no ha hecho sino agudizarse. Por lo mismo, el conjunto de cambios habidos en el aparato del Estado no han conducido sino al reforzamiento de los aparatos represivos. Hoy más que nunca la cuestión del poder es la cuestión decisiva del proceso revolucionario. Es justamente la cuestión que separa a los revolucionarios de los oportunistas.

Y el caso es que EE no deja de plantearse el problema de las resistencias al cambio por parte de la derecha. Pero esto no es sino un episodio más. EE resta importancia al problema decisivo. A partir de esto deja de tener sentido la división entre revolucionarios y reformistas, entre la II y la III Internacionales. Todo se resuelve con la unidad de los "hombres de buena voluntad". Consecuentemente, tampoco tendría gran importancia la división entre capitalismo y socialismo: todo se resuelve en los avances y retrocesos de la "hegemonía" de la izquierda y tal vez por eso, para EE los avances de la Reforma y el Estatuto son avances en la democracia y por ende en el socialismo.

Finalmente, el nuevo partido reafirma su carácter nacionalista. Para EE las organizaciones a nivel estatal —incluso las revolucionarias— no defienden consecuentemente los derechos nacionales. Por ello consideran necesario separar por nacionalidades al movimiento obrero y sus organizaciones aunque reafirmen la necesidad de solidaridad entre los pueblos.

En conclusión: la aceptación del "realismo" de la Reforma se prolonga en una perspectiva estratégica en la que la necesidad misma de la revolución desaparece. Es precisamente esa desconfianza en la revolución lo que está en la base de la agrupación lograda en EE de gentes de muy diversa procedencia. Es una realidad cruel y un pobre bagage para el nuevo partido pueda afrontar las tareas de la liberación nacional de Euskadi y el camino del socialismo. □

Persistente crisis en UCD...

La derrota en las Cortes del Estatuto del "Reino de Valencia", defendido por UCD, parece haber abierto una nueva crisis en este partido que, a los pocos días, expulsaba a ocho diputados regionales de Cantabria, retiraba la LAU del debate parlamentario y volvía a ocupar la atención de los periódicos, debido a las disensiones entre sus bonzos a propósito de la convocatoria a elecciones municipales.

En realidad no se trata de una nueva crisis, sino de la misma que, como el Guadiana, sólo desaparece para volver a aparecer un poco más tarde. Para comprender esta crisis debemos referirnos a cuatro aspectos distintos. El primero de ellos, más comentado, es la **presión de los llamados poderes fácticos** (Ejército, Iglesia, patronal y banca...) para que UCD defienda más consecuentemente sus intereses respectivos e intensifique los aspectos reaccionarios y antipopulares de su política; esta batalla fue ganada ya en lo fundamental a finales del año pasado y se tradujo en el abandono de UCD por parte de los socialdemócratas de Fernández Ordoñez, en el desplazamiento de Suárez y su equipo de los centros de poder del partido y el control de los mismos por los democristianos y otras corrientes que apoyan a Calvo Sotelo; parecía que la guinda de la operación sólo consistía en atraer a la nueva UCD a independientes de prestigio o a liberales sin partido.

Aliados, problemáticos

Sin embargo, este giro a la derecha debía realizarse a un año de las elecciones generales, que hacen aparecer al PSOE como una posibilidad de cambio (como reflejo deformado de que la relación de fuerzas entre las clases no ha cambiado de modo cualitativo), lo cual determina el segundo elemento de la crisis de UCD: cómo girar a la derecha, sin que el PSOE gane las próximas elecciones. La solución de una alianza con Fraga antes de las elecciones, para presentar candidaturas de "mayoría natural" es desechada por una doble consideración: la derecha unida va a obtener menos votos frente a la izquierda que yendo separada; por otra parte, es una operación que favorece a Fraga en detrimento de UCD. Se decide pues que UCD vaya sola a las elecciones y que los pactos con Fraga se hagan después: el coste es la huida de Herrero de Minón a Coalición Democrática, pero, en cambio, parece haberse obtenido el consenso de un sector importante de la banca y la gran patronal, que deciden moderar la agresividad de Ferrer Salat contra el Gobierno. También parece resolverse la fecha de las elecciones, que se quedan para el otoño a fin de que los mundiales de fútbol y la visita papal pongan algún bálsamo a la inevitable derrota andaluza, y permitan acabar la puesta a punto interna de UCD y aprovechar los previsibles desgastes del gobierno de Mitterrand. Pero, de hecho, la campaña electoral se pone ya en marcha y Calvo Sotelo se desplaza a Catalunya en busca de independientes de prestigio que puedan echar una mano a los centristes: llega, fracasa,... pero no desespera.

En este momento, con la derrota del Estatuto del "Reino de Valencia", entre en acción el tercer elemento: la crisis de los mecanismos parlamentarios. UCD no consigue encontrar los 24 votos que le faltan para obtener la mayoría absoluta del Congreso (que es necesaria para poder sacar adelante las leyes importantes). Pero estos 24 votos plantean un problema de fondo, una contradicción importante en la política de UCD.



Cuando Suárez decidió acabar con el consenso sistemático con la izquierda, podía desarrollar una política de derechas sin excesivos problemas pues, sin haber tenido fugas importantes de diputados, podía obtener los votos que le faltaban para la mayoría absoluta con CD, la minoría catalana, el PNV y alguno del grupo mixto, apoyándose en unos u otros, o en todos ellos según los casos: el problema consistía en manejar una alianza conflictiva con la minoría catalana y especialmente, con el PNV. Ahora el panorama ha cambiado radicalmente. El giro a la derecha que han impuesto los poderes fácticos (especialmente el Ejército), exige la LOAPA, el estatuto del "Reino de Valencia" y demás agresiones centralistas.

En estas condiciones la alianza sólo puede ser puntual con los nacionalistas catalanes y excepcional con los vascos (por ejemplo la Ley de Compatibilidades y ciertos temas económicos y sociales). Coalición Democrática no arregla nada, pues sólo dispone de 13 de los 24 diputados que necesita UCD y su precio es la mayoría natural antes de las elecciones. Fernández Ordoñez no es un aliado seguro, por el simple hecho de que tiene vocación de "bisagra" y no puede estar en un sólo bando. Por último, el consenso con el PSOE no deja de ser problemático cuando a la vez hay que girar a la derecha y evitar que gane las elecciones la izquierda.

...y cristos internos

El fracaso del Estatuto del "Reino de Valencia" ha sido el detonante de una crisis más amplia, pues ha avivado las brasas de la lucha interna. El difícil acuerdo con el PSOE en torno a la LAU está puesto en cuestión, tanto por el sector más derechista de UCD (como Alzaga) como por algunos ministros que siguen siendo partidarios de adelantar las elecciones (si se rompe el consenso en la LAU, difícilmente se va a mantener en la LOAPA), para evitar la derrota andaluza y aprovechar el calor del juicio del 23-F para provocar el voto del miedo a favor de la derecha.

Por otro lado los disidentes suaristas de Cantabria imponen su candidato a la presidencia de la Diputación Regional, con el voto en contra de los oficialistas. Si una derrota parlamentaria ha provocado ya todos estos problemas en UCD, cabe preguntarse cuáles serán los efectos de dos acontecimientos mucho más decisivos: el desenlace del 23-F y el resultado de las elecciones andaluzas (si se hacen antes de las generales, claro). Y este es el cuarto elemento a tener en cuenta en la crisis de UCD, ya que el espacio de este partido no está definitivamente fijado y está sujeto a tensiones parcialmente contradictorias. Es como un dibujo con el motivo principal ya claro, pero sin acabar. El acabado al nuevo rostro de UCD se lo darán el juicio del 23-F y las elecciones andaluzas.□

... Y el PSOE se modera

(más, si cabe)

Con una perseverancia digna de mejor causa, los dirigentes del PSOE están dispuestos a detener el curso de la historia hasta la primavera de 1983. Añorando una normalidad política inexistente, quieren prolongar su sueño hasta el último momento permitido por la legalidad. Pero, entre tanto, los acontecimientos se suceden con tal vorágine, que la ficción de normalidad es cada vez más insostenible, hecho ante el que caben dos actitudes: o cerrar los ojos y volver la espalda a la realidad o enfrentarse a ella con sus riesgos y sus dificultades. El PSOE ha optado por la primera alternativa. A ella se ajusta la línea seguida desde el 23-F, que ha sido confirmada y "oficializada" por el último Comité Federal de este partido.

Luis Hita

La situación parlamentaria del gobierno se degrada a simple vista. La inoperancia del mismo es motivo de chistes cotidianos en la prensa. La gangrena de UCD ha llevado al partido a un grado avanzado de descomposición. La crisis económica se profundiza y el paro marcha con pasos firmes hacia los 3.000.000. Las fuerzas reaccionarias y golpistas conspiran sin tapujos, envileciendo cada vez más la democracia y sus instituciones y encogiendo el ánimo del país. Las libertades políticas son progresivamente reducidas y mancilladas. Las agresiones de la patronal en el terreno económico y en el de los derechos sindicales nos retrotraen a épocas históricas olvidadas. El Estado de las Autonomías es un barco que se está hundiendo ante de su botadura definitiva.

No pasa nada

Ante todos estos hechos, que podrían ilustrarse con una lista interminable de incidentes, datos y sucesos, y que configuran una realidad política altamente inestable en proceso de rápida degradación, el intento de fingir una situación de normalidad no es más que una manifestación de ceguera y de irresponsabilidad política. Rehuir como hace el PSOE, enfrentarse a esa realidad y prolongarla un año más por el prurito o la falsa ilusión de que unas elecciones celebradas en su plazo es una muestra de estabilidad de la democracia, es una alternativa que, aparte de inútil como se probará pronto, resultará muy arriesgada y costosa en términos precisamente de la estabilidad del Régimen. Por una parte, el grotesco espectáculo que ofrecerán las instituciones democráticas funcionando como la última semana, en tanto que los problemas reales del país no encuentran vías de solución, entrañará el fortalecimiento de los enemigos de las libertades, que encontrarán el campo abonado para caricaturizar con escarnio a "la democracia". Por otra parte, la situación sólo es sostenible si el PSOE, como ha proyectado, renuncia a ejercer su papel de partido de la oposición y reduce su actividad política a la de un mero comparsa.

En estas condiciones, las fuerzas progresistas de la sociedad, cuyo fortalecimiento es imprescindible para compensar el avance de la reacción, encontrarán nuevos motivos para el desaliento y el derrotismo. Si se proyectan estas tendencias, los reaccionarios creciéndose y los demócratas desmoralizándose, y si se tiene en cuenta la incapacidad del Gobierno y los orígenes y naturaleza de los problemas



políticos y económicos pendientes, la situación en que se encontrará el país en la primavera de 1983 será bastante más complicada que la actual y, desde luego, más desfavorable para la izquierda. Por ello, resulta incomprensible la política seguida por el PSOE, que tan decisivamente ha contribuido a crear una situación tan abyecta como la que se está viviendo y que tan nefastamente puede influir en el devenir político de los próximos meses. ¿En qué favorecerá al PSOE la situación en la primavera de 1983 respecto de los problemas a resolver y la relación de fuerzas entre las clases? En nada, evidentemente.

La sigla es lo que queda

Los dirigentes del PSOE instintivamente huyen de una situación que no saben cómo manejar y dominar. Su irresponsabilidad no puede suscitar más que desprecio e indignación. La degradación progresiva de la situación y la línea política adoptada por el PSOE, van a exigirle a éste mostrarse cada vez más moderado, por difícil que pueda resultar esto. Por ese camino, la otrora alternativa de poder consumará su desaparición y los electores, cuando se les llame a votar, quizá la mayoría minoritaria, lo harán por el PSOE. Pero digo bien, por la sigla PSOE, porque no sabrán y no podrán saber por qué más votan. Junto a esa moderación progresiva, al PSOE le será preciso también repetir cada vez con más frecuencia, como viene ocurriendo, que la situación es normal y que el Gobierno puede y debe durar hasta 1983. Al final se demostrará que no es normal por las veces que se dice lo contrario. Como el cuerdo aquél que descubría su locura al repetir incansablemente: "Yo no estoy loco, yo no estoy loco..."□

30 de Marzo: un proceso contra el nacionalismo gallego

Como informábamos en** Combate nº 263, **el 30 de marzo van a ser juzgados en Madrid 14 nacionalistas gallegos, seis de los cuales llevan ya más de un año en prisión. Si tenemos en cuenta el maco político en que se produjeron las detenciones, y la trayectoria nacionalista de los detenidos que son ahora sometidos a un proceso de intencionalidad sin pruebas de ningún tipo, llegamos a la conclusión de que lo que se pretende condenar es la lucha por la liberación nacional, por el derecho a la autodeterminación de Galicia, en fin, el derecho a la libre expresión de las ideas.

Luisa Vargas

Septiembre de 1980. Suárez terminaba sus vacaciones en Galicia y su partido, la UCD, comenzaba las negociaciones para imponer su proyecto de Estatuto en Galicia. Faltaban pocos meses para que el Estatuto se sometiera a votación. Es en esos días cuando la prensa gallega da cuenta de un amplio operativo policial que culminaría con la detención de numerosos nacionalistas gallegos, acusados de pertenecer a la L.A.R. (Loita Armada Revolucionaria) —grupo armado hasta esas fechas desconocido y que nace y muere con esas detenciones— y de haber participado en robos, asociación ilícita, etc. etc. Como pruebas, la policía muestra el "arsenal" incautado: cinco pistolas, una metralleta, munición y algunos cartuchos de explosivos. Así equipados, "los terroristas tenían programado un amplio plan terrorista, a nivel regional".

Una maniobra de la derecha

Las detenciones causan sorpresa ante los nacionalistas gallegos. Sorpresa e indignación. Al conocer la identidad de los detenidos, lo primero que hacen notar es la diversa procedencia política de los mismos, y que incluso, hay algunos que no tienen afiliación política. El único denominador común que los une es que son activos luchadores nacionalistas, y que, desde diversas posiciones, se oponen a los planes autonómicos del gobierno de UCD. También llamó la atención la declaración policial, en donde se decía que las investigaciones comenzaron en marzo de 1978, cuando nace el PGP (Partido Galego do Proletariado), "grupo que preconizaba la lucha armada para la consecución de sus fines" y del que la LAR constituiría su "brazo armado", cuandom este partido había participado activa y públicamente en la vida política gallega desde su constitución, participando en manifestaciones, haciendo declaraciones públicas a la prensa, a los medios de comunicación, organizando sus mítines, etc. Resultaba curioso que, después de dos años, las autoridades se acordaran de que era un partido ilegal, justamente cuando se debatía el futuro autonómico de Galicia.

La maniobra quedó clara: los que se oponen al proceso autonómico son o simpatizan con el terrorismo... a tenerlo presente a la hora de votar el Estatuto. UCD, los partidos parlamentarios y la derecha nacionalista gallega ya podían negociar tranquilos.



Por la libertad de los nacionalistas gallegos presos

Los partidos y organizaciones ANPG, GC, LCR, MCG, PSG, UPG, XUGA y ACPG están desarrollando estos días una campaña por la libertad de los procesados y la derogación de la Ley Antiterrorista. Es necesario participar activamente en todos los actos que se organicen, como un acto de resistencia más a la política de creciente recorte a las libertades democráticas en la que se ha embarcado el Gobierno de la UCD.□

Los acusados

ANTONIO ARIAS CURTO. Petición Fiscal: 23 años.
FRANCISCO XOSE ATANES GOMEZ. Petición fiscal: 20 años.
XOSE CIDE CABIDO. Petición fiscal: 31 años.
EDELMIRO DOMINGUEZ DAPENA. Petición fiscal: 18 años.
ARTURO ESTEVEZ RODRIGUEZ. Petición fiscal: 16 años.
XOSE LUIS NIETO PEREIRA. Petición fiscal: 42 años.
XOSE LUIS MENDEZ FERRIN. Petición fiscal: 6 años, dos meses y un día.
LUCIANO PREGO SANJORGE. Petición fiscal: 4 años y 1 día.
LUIS CALVAR PUGA. Petición fiscal: un año y un día.
ALBERTO LEMA COUSO. Petición fiscal: 4 años y un día.
FERNANDO EIRAS FERNANDEZ. Petición fiscal: 10 meses.
MODESTO ROMAN GONZALEZ. Petición fiscal: 1 año y un día.
ANTON BERTOLO LOSADA. Petición fiscal: 1 año y un día. □

Lemóniz ya está aquí

En diciembre el Parlamento Vasco votaba a favor de la construcción de la central nuclear de Lemóniz, previa realización de un referéndum o previo acuerdo sobre alguna fórmula de control público. El Gobierno Calvo Sotelo informó, sin dar ninguna razón, de que no habría tal referéndum.

J. Urcelay

Durante estos meses ha habido una intensa campaña de acciones de ETA contra instalaciones de Iberduero. El día 6 de febrero, se realizaba con éxito la campaña del apagón, mostrando una vez más el rechazo popular al atentado nuclear de Lemoniz. A partir de esta fecha, y ante el chantaje de Iberduero, comienza una fase de intensa negociación entre el gobierno de UCD, el del PNV e IBERDUERO, para acordar una fórmula de control público sobre Lemoniz. El 18 de marzo, la prensa anuncia que ya se ha llegado a un acuerdo. Probablemente, cuando este artículo salga a la luz ya esté firmado.

El golpe de Iberduero

En febrero, la prensa recogía declaraciones de Iberduero que amenazaban con "paralizar las obras de Lemoniz si no se tomaba una decisión rápida sobre su futuro". Iberduero no se amedra ante nada. Actúa de "poder fáctico" sobre las instituciones elegidas, parlamentos y gobiernos. Y si no se portan bien está dispuesto a lanzar una campaña contra la incapacidad de las mismas para permitir a un honesto empresario (Iberduero, S.A.) realizar unas obras aprobadas en el Plan Energético Nacional. No otro es el sentido de las declaraciones de Iberduero. Lejos de su mente perder miles de millones de pesetas; "cueste a quién cueste" Lemoniz funcionará, declaraba Aitio, Presidente de Iberduero hasta hace un año, aunque el que tenga que pagar por ello sea el mismo régimen. Sin duda, alguien de la trama golpista, ha tomado nota de los apuros de Iberduero y ha ampliado la lista de las incapacidades del régimen constitucional.

Los Parlamentos y Gobiernos de Madrid y Vitoria han dado muestras de una hipocresía sin límites y de un servilismo total ante los poderes fácticos. Cuando la muerte de Ryan, tronaban contra el chantaje, feroces defensores de sus prerrogativas como representantes del pueblo. Ahora, frente a un nuevo chantaje, se enzarzan en una carrera intensísima de reuniones, contactos, y en definitiva, de cumplimiento de los deseos del chantajista.

El control público de Lemoniz

El acuerdo a que se ha llegado se inicia con unas consideraciones sobre la decisión política de poner en marcha la Central Nuclear. Las Administraciones se comprometen a utilizar las potestades de que disponen para hacerlo una realidad. Ello es debido a "las especiales circunstancias que inciden en el desarrollo del proyecto". Estas "especiales circunstancias" no son otras que la oposición mayoritaria del pueblo vasco. Las medidas que tomará la Administración, rechazada ya la posibilidad de un referéndum, no pueden ser otras que la represión incrementada, el control policial y, si fuera necesario, medidas más graves.

En cuanto al llamado control público, no es sino una burla más. Iberduero seguirá siendo la propietaria de Lemoniz. Se le concederán "en particular los beneficios fiscales en su grado máximo" para las modificaciones jurídicas que la empresa considere oportuno. Junto a la empresa propietaria se constituirá una empresa pública de gestión que será la responsable de la explotación de la central y, por lo mismo, la responsable de los incidentes que pudieran ocurrir. Entre ambas sociedades se llegará a acuerdo sobre diversos aspectos.

¿En qué ha quedado el control público?: en una promesa de represión para el pueblo vasco y en facilidades ofrecidas a Iberduero.

Con este acuerdo, Iberduero conseguirá los beneficios que se había propuesto, y las responsabilidades caerán sobre el gobierno de la comunidad autónoma vasca.

En la recta final

Iberduero, el Gobierno central, el PNV, van a centrar sus esfuerzos en la puesta en explotación del grupo I de la Central. Quedan todavía unos meses. Tienen que revisar la calidad de las obras, tienen que elaborar el Plan de Urgencia, someterlo a aprobación. Quedan unos meses en los que es necesario echar el resto. Aberri Eguna, el 1º de Mayo, los Mundiales, las posibles elecciones, todas las fechas deben ser aprovechadas. Es necesario hacer lo imposible para animar nuevamente movilizaciones masivas y unitarias con el objetivo urgente de paralizar Lemoniz.□

nuklearrik ez





La escalada intervencionista del imperialismo parece tomar cada día formas más concretas en Centroamérica, siguiendo prácticamente paso a paso los planes que vienen siendo denunciados desde hace tiempo por los revolucionarios nicaragüenses, salvadoreños y guatemaltecos. Paralelamente a que Haig anunciara sus propuestas para una negociación con Nicaragua sobre la situación de El Salvador, ponía en funcionamiento una fuerza paramilitar —preprada por la CIA— especializada en saborear la producción y provocar atentados en territorios nicaragüenses cuyas primeras acciones serían los dos puentes volados cerca de la frontera con Honduras. El gobierno revolucionario sandinista ha decretado de inmediato el estado de emergencia en todo el país por un mes, prorrogable, logrando ya dos primeros grandes logros políticos: la respuesta de decenas y decenas de miles de personas dispuestas a incorporarse a las fuerzas de milicianos, y por otro lado, el pronunciamiento de la mayoría de los partidos de la burguesía a favor del estado de emergencia y las medidas restrictivas que éste lleve aparejadas.

Sergio Cabrera

Nicaragua en Estado de Emergencia



EEUU no cejó ni un solo día en su empeño en derrocar al gobierno sandinista desde aquel gran 19 de Julio de 1979 en que fue derrotado el tirano Somoza. En todo este tiempo ha jugado simultáneamente sus planes a través de varias tácticas combinadas. Por un lado por medio de aquellos sectores de la burguesía desplazados del poder por el sandinismo y mermados y controlados en su poder económico. El corte de la ayuda económica de EEUU a Nicaragua y el boicoteo a las inversiones en el país, tenía su expresión interna en el boicot efectuado por los grandes empresarios a la producción que requería el gobierno sandinista para satisfacer el mercado interno y en las constantes denuncias que éstos hacían a través de sus medios de expresión de las expropiaciones que sufrían por parte del gobierno y la manera (desfavorable a sus intereses) con que los sandinistas zanjaban los conflictos laborables surgidos tanto en el campo como en la ciudad.

En el plano político su caballito de batalla ha sido y es el reclamo de elecciones y de mayores libertades democráticas, que en concreto no son otra cosa que reivindicaciones para disminuir el protagonismo del sandinismo y de las organizaciones de masas. Por otro lado, EEUU entabló una gran ofensiva en el plano diplomático para intentar mostrar al mundo que en Nicaragua se había instaurado una dictadura comunista con un amordazamiento de la población, represión sangrienta de los opositores y acorralamiento sin razón de ser para los pobres pulpos económicos que lo único que pretendían era dar trabajo y comida al pueblo a cambio de una pequeña remuneración por los servicios prestados.

Parece mentira que una potencia como EEUU se pueda permitir el lujo de hacer política mundial de primera importancia sostenida en estos argumentos infantiles de buenos y malos, pero así funcionan estas cosas y todo es válido y aceptable en la lucha contra el fantasma del comunismo. Los argumentos absurdos en política no están evidentemente reservados sólo para tal o cual dictadorzuelo del **Otoño del Patriarca** o **Yo, el Supremo**. Sus papas no dicen menores sandeces.

EEUU pretende llevar al pueblo nicaragüense hacia una confrontación militar

Pero EEUU —y especialmente a partir de la llegada al poder del Reagan— no se ha limitado a desarrollar sus planes en el ámbito económico, político y diplomático, of course. El aspecto militar, tan metido en la esencia del imperialismo no ha sido un ausente en esta ocasión, ni mucho menos.

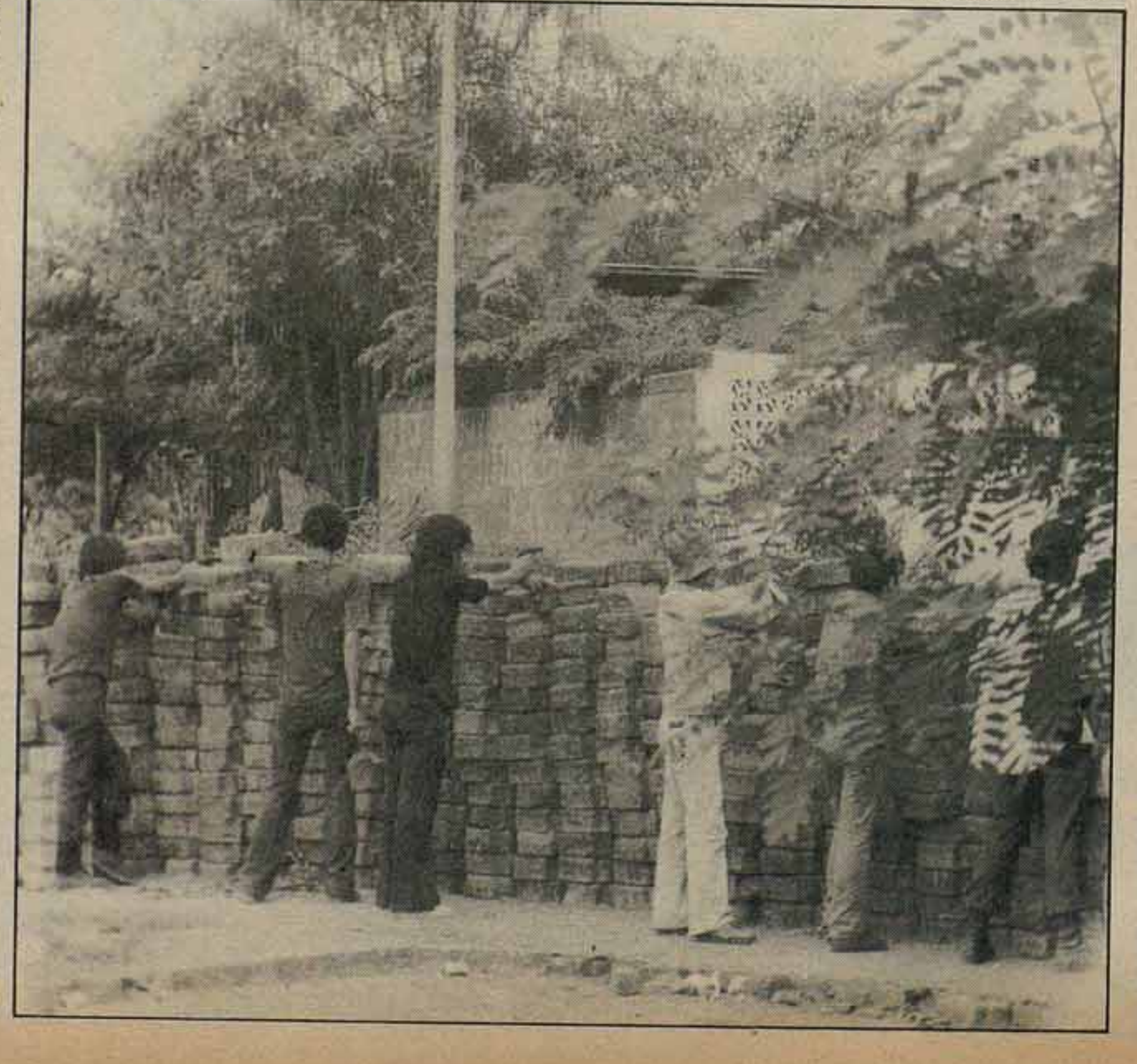
Sobre el tema hemos hablado innumerables veces, en envío de los "consejeros militares", el entrenamiento de ex guardias somocistas en territorio norteamericano y hondureño, el pertrechamiento a las fuerzas armadas hondureñas y guatemaltecas no sólo para reprimir a sus propias poblaciones sino también para ayudar a las tropas salvadoreñas contra los guerrilleros del FMLN, etc.

Pero en estos momentos en que la guerrilla salvadoreña lanza importantes ataques a pocos kilómetros de la capital e incluso en estos días dentro mismo de la capital, EEUU acelera sus planes desesperados de intervención en la zona, y qué mejor oportunidad para intentar provocar militarmente a fuerzas sandinistas a través de acciones de hostigamiento desde Honduras para justificar "de paso" intervenir también en Nicaragua. Las acciones criminales provenientes de territorio hondureño y llevadas a cabo por ex guardias somocistas y mercenarios de distintas nacionalidades han cobrado ya numerosas vidas de soldados, milicianos, pobladores y alfabetizadores nicaragüenses.

El 11 de marzo el comandante sandinista Jaime Wheelock, ministro nicaragüense de la reforma agraria, dió una conferencia de prensa en Washington refutando cada una de las acusaciones de Haig relacionadas con el incremento armamentístico de Nicaragua, con su supuesta intervención en El Salvador, etc. Allí aprovechó para anunciar públicamente el descubrimiento de un plan urdido por EEUU y su CIA para desestabilizar el régimen sandinista "similar al que ejecutó para derrocar el régimen chileno de Salvador Allende" según sus palabras. El plan ha sido dado a conocer también por el **Washington Post** al que Haig difícilmente pueda acusar de comunista. El Post sostiene que el plan de operaciones paramilitares contra Nicaragua organizado por la CIA cuenta con una primera partida de 19 millones de dólares y tendría por objeto desarrollar dentro del territorio nicaragüense (y simultaneándose con los ataques fronterizos desde Honduras) una serie de acciones de sabotaje a la producción, voladuras de puentes, tendidos eléctricos, redes de comunicación, atentados contra dirigentes sandinistas y edificios públicos. Tal accionar, además de obligar al gobierno nicaragüense a aumentar sus presupuestos de defensa, poner en pie de guerra al pueblo, y restringir las libertades democráticas (con lo que se reavivaría la lucha de la oposición), pretendería buscar roces fronterizos de importancia que justificaran una intervención hondureña "en defensa de su soberanía".

Al mismo tiempo, Honduras ha acordado recientemente con Costa Rica y El Salvador un tratado de defensa común frente a peligros externos, según el cual resultaría "totalmente legítimo" la participación de las tropas de esos países en una guerra contra Nicaragua. Como Argentina y Venezuela han comprometido su ayuda militar a El Salvador estos países entrarían también a formar parte del conflicto, "de acuerdo a pactos preexistentes", como preexistentes (de toda la vida, vamos) son los que estos países centroamericanos mantienen también con EEUU. De esta forma el paquete se termina de atar y resultará que todos estos democráticos países, en aras de la supervivencia de los altos valores de Occidente se ven envueltos por una cuestión de principios, de honor, en una cruenta guerra contra la joven Nicaragua libre, las guerrillas salvadoreñas y guatemaltecas, y... —si pudieran—, cargarse a Granada y Cuba si la situación mundial creada a partir de esta guerra, lo permite.

El gigantesco Vietnam latino no es ya una elucubración de los revolucionarios, sino la forma en que se va armando el rompecabezas centroamericano organizado por Reagan y su pandilla. Cuando éste fue interrogado por **The New York Times** y el **Washington Post** sobre el plan de la CIA, se negó a responder.



Nicaragua responde al imperialismo poniendo al pueblo en pie de guerra

Forman parte de este plan, según el comunicado sandinista, la voladura que fue realizada en una cementera y una refinería, contra dos puentes cercanos a la frontera con Honduras, la explosión de una bomba en el aeropuerto de Managua, el atentado contra un avión de Aerónica en México, las maniobras de la OTAN frente a las costas nicaragüenses, los vuelos de aviones espías estadounidenses. Según comunicó el comandante Daniel Ortega la declaración de emergencia implica la suspensión provisional de las garantías individuales, haciendo posible la detención por mera sospecha y el control de los medios de comunicación. La prensa escrita será sometida a censura previa, mientras que los informativos quedarán a cargo de la emisora oficial.

Al mismo tiempo las fuerzas del Ejército Popular Sandinista fueron puestas en estado de máxima alerta mientras se llamaba a la población a participar masivamente en los planes de entrenamiento para milicianos. Sólo en Managua acudieron para incorporarse a las milicias 10.000 personas más de las previstas por lo que se calcula que superarán la cifra de 100.000 los nuevos milicianos reclutados con esta campaña, que ha sido acompañada por manifestaciones masivas y combativas en todo el país. Tanto el sindicato oficial como la independiente (y muchas veces crítica) CGT han llamado a la formación de milicias. Y la sorpresa más importante al anuncio del estado de emergencia, la han dado los partidos políticos de la burguesía. Al término de una reunión en que el comandante Bayardo Arce explicó a los políticos las razones por las que el gobierno se veía obligado a aplicar el estado de emergencia, los distintos partidos políticos, el Partido Popular Social Cristiano, el Partido Socialista Nicaragüense, el Partido Liberal Independiente y el propio Robelo aceptaron que "están justificadas las medidas del estado de emergencia por los intereses que se trata de proteger".

El decreto de emergencia ha reavivado sobre todo el sentimiento de soberanía y de rechazo a la invasión imperialista en la población y aún varios partidos burgueses han terminado por entender que ésta no podía ser una solución real a sus problemas. La escalada intervencionista ha tenido así dentro de Nicaragua, la respuesta merecida. Ahora jugará un papel clave la postura que vayan tomando los distintos países, y muy especialmente lo que pase dentro del Congreso norteamericano y en las calles, empresas y fábricas de EE.UU. donde se va generalizando un sentimiento antiintervencionista.

Venezuela y Argentina reconocen por primera vez públicamente su ayuda militar a la Junta genocida

La guerra continúa, la guerrilla avanza

A pocos días de las elecciones anunciadas a bombo y platillo, el presidente Duarte dice que habría la posibilidad de que tuvieran que aplazarse por la situación de guerra que vive el país, mientras las fuerzas del FMLN lanzan importantes ataques en las poblaciones cercanas a la capital e incluso algunos dentro de ella. Radio Venceremos viene anunciando esos últimos días una ofensiva generalizada, dando instrucciones a la población para el acaparamiento de víveres, formación de comités populares, construcción de armas y bombas, preparación de botiquines, etc. Como contrapartida, Venezuela y Argentina reconocen por primera vez lo que era hasta ahora denunciado por la guerrilla y desmentido por las "autoridades": que prestan importante ayuda militar a la junta genocida que preside Napoleón Duarte.

The New York Time del 1° de este mes sostenía que un experto en Centroamérica del gobierno yanki reconocía que "estamos a pulgadas de perder por completo el control sobre la situación". Un día después sus palabras se veían corroboradas cuando las tropas oficialistas abandonaban con una rapidez sorprendente el Volcán Guazapa rumbo a sus cuarteles sin haber logrado su propósito de derrotar a la guerrilla y con muchos cadáveres y desmoralización en sus filas. El gran éxito de la operación resultaba una vez mas una autoproclamación falsa. El ejército abandonaba el combate lo que, según **Radio Venceremos** que ahora transmite tres veces por día, se debió a que recibió golpes tan fuertes que decidió abandonar el frente de lucha antes de sufrir una pérdida total de sus fuerzas. Anecdóticamente, **Radio Venceremos** comenta que un pelotón de mujeres del FMLN de los que operó en el cerro derrotó a una compañía entera del ejército sin sufrir bajas.

Ayuda militar argentina

El embajador salvadoreño en Buenos Aires, Carlos Humberto Figueroa declaró a la prensa el 17 de este mes que Venezuela y Argentina prestan ayuda alimenticia y militar a la junta salvadoreña.

En el discurso en que el general Vaquero de Argentina condecoró al coronel salvadoreño Flores Lima que visitaba Argentina el 24 de febrero, le decía, entre otras cosas: "Hoy estamos luchando sacrificadamente para impedir un nuevo tipo de colonialismo, el colonialismo ideológico, que utiliza todo tipo de maniobras y procedimientos para dominar países y regiones. En un extremo la acción subversiva armada, que El Salvador sufre actualmente y aquí nosotros hemos debido combatir para vencerla. En el otro extremo, las sutilezas y artimañas de las llamadas organizaciones de solidaridad, que en el país aparecen como entes independientes. Pero, no seamos ingenuos: sirven, consciente o inconscientemente, a la estrategia actual del terrorismo nativo e internacional. Estas asociaciones han proliferado en la Argentina al amparo de la libertad que, en definitiva, ellas buscan destruir. El ejército argentino, que junto a la Armada y Fuerza Aérea, apoyado por la Nación Argentina, venció al terrorismo armado, comprende y valora la lucha de las Fuerzas Armadas y pueblo salvadoreño, y le dará su asistencia, en la medida que nos sea factible, como a toda nación amiga en trances difíciles manteniendo inalterable el principio de no intervención en sus asuntos internos". ¡Genial! ¿no? sobre todo los de la "no intervención en sus asuntos internos". El coronel Flores Lima sintetizó su respuesta en lo siguiente: "La cobarde subversión derrotada en la Argentina huyó a otros lados. Está ahora presente en Centroamérica. Los hombres que fueron conocidos en este país por sus hechos terroristas llevaron la sangre y el terror a nuestra patria". Para finalizar según reseña la prensa argentina, el jefe del Estado Mayor General del Ejército general Vaquero efectuó un brindis "por la victoria de El Salvador sobre la subversión".

Las "pruebas" de EE.UU. de la intervención nicaragüense y cubana en El Salvador

Mientras una a una se van reconociendo por la fuerza de los hechos las "ayudas" militares suministradas por distintos países a la junta genocida salvadoreña, el gobierno norteamericano no acierta una al intentar probar la intervención cubana y nicaragüense en el proceso salvadoreño. Hasta ahora no ha logrado demostrar en concreto ninguno de los envíos de armas y hombres cubanos ni nicaragüenses a la guerrilla salvadoreña.

Las dos "grandes pruebas" que creía tener Haig para demostrar la ingerencia nicaragüense se le convirtieron en boomerang rápidamente. Una de ellas, su gran prueba, era un estudiante nicaragüense residente en México que según sostenían los norteamericanos, había sido capturado en El Salvador viniendo de Nicaragua para servir de enlace con la guerrilla salvadoreña. Cuando después de grandes anuncios quiso ser presentado ante la prensa, Haig tuvo que decir que "la prueba se había escapado". El tal joven Leónidas Anaxis, de 18 años, hizo creer a las tropas salvadoreñas que debía establecer su contacto en la embajada mexicana en El Salvador. Llevado hasta el lugar, Anaxis se precipitó en las instalaciones de la embajada y pidió asilo político, que le fue concedido por las autoridades mexicanas. El Salvador protestó por la medida, a la que calificó de "secuestro de la prueba por parte de México".

Posteriormente se trasladó a EE.UU. para ser presentada ante la prensa internacional, otra prueba, el joven nicaragüense Tardencilla, capturado por fuerzas salvadoreñas cuando combatía junto a la guerrilla. EE.UU. anunció



previamente que Tardencilla denunciaría con lujo de detalles la intervención nicaragüense en El Salvador, lo que era considerado un gran éxito por parte de Haig. Cuando éste fue presentado finalmente a la prensa, sus palabras causaron asombro. Tardencilla dijo que había dicho tal versión a las fuerzas salvadoreñas para hacer creer que era vencido ante las torturas que le practicaban, pero que ahora ante la prensa diría la verdad: que entre las fuerzas guerrilleras salvadoreñas en las que participaba por decisión individual no había visto nunca un nicaragüense ni un cubano. Nicaragua logró la extradición de Tardencilla que fue recibido por varios comandantes sandinistas y una gran cantidad de gente en el aeropuerto de Managua.

Parecida "prueba" fue la que ofreció también últimamente Haig sobre el supuesto genocidio nicaragüense practicado sobre indígenas miskitos dentro de territorio hondureño, para lo que mostró una serie de fotografías. Resultado de las pericias practicadas se aclaró que la revista francesa **Figaro** había dado a conocer esas fotografías con tal versión, equivocadamente, lo que fue aclarado cuando los autores de las fotos, de la agencia **Grannma** dieron a conocer que las fotografías publicadas habían sido efectuadas en 1978 en Nicaragua y pertenecían justamente a la represión de las tropas **somocistas antes del triunfo sandinista. Así, una a una las pruebas se desmantelan pero sin preocuparse demasiado** por el ridículo hecho ante el mundo Haig y Reagan siguen diciendo que los malos son los guerrilleros y que los buenos son los que quieren masacrar al pueblo en armas de Nicaragua y El Salvador.□







7.000 manifestantes en Madrid

Más de 7.000 participaron en la manifestación en solidaridad con El Salvador convocada por el comité provincial del PCE el 17 de marzo. A pesar de lo que en principio se temía, los organizadores no pusieron pegas al despliegue de pancartas y cortejos de otros partidos de izquierda que, como el de la LCR, desfilaron desde Ciudad Lineal a Ventas.

Los gritos de apoyo al pueblo salvadoreño y a todos los pueblos centroamericanos y de denuncia del imperialismo yanki y las dictaduras que sostiene, fueron coreadas con entusiasmo de punta a punta de la manifestación en la que flotaba un gran sentimiento unitario.

El 27 de marzo, coincidiendo con la farsa electoral montada por la Junta, habrá un mitin en la cátedra Jovellanos de Gijón convocada por el Comité Latinoamérica y apoyado por CCOO, UGT, PCE, PSOE, MCA y LCR.

La solidaridad en el mundo

El **28 de marzo**, en **México**, Foro de Solidaridad Internacional por El Salvador que terminará con una gran manifestación.

El **27 de marzo** hay convocado en **Washington** una manifestación central que ha venido precedida de cientos de iniciativas locales el pasado 27 de febrero en numerosas ciudades de EE.UU.

En **Australia**, los comités de solidaridad con América Central y el Caribe organizan también manifestaciones para el **27 de marzo**.

En **Bélgica**, siguiendo el camino de los comités de Flandes, los comités de Walonia han decidido también llamar a la formación de un Frente contra la intervención yanki en América Central.

En **Dinamarca** habrá manifestación el **26 en** Copenhague. Está organizada por un Frente de Solidaridad que agrupa a organizaciones socialistas de izquierda, a las Juventudes Comunistas y a la sección danesa de la IV Internacional. La socialdemocracia no participa pero sí su organización juvenil.

En **Francia** hubo una reunión de coordinación el 6 de marzo de comités de solidaridad con Nicaragua, El Salvador y Guatemala para definir las iniciativas de una campaña unitaria de solidaridad contra la intervención imperialista. A finales de marzo habrá en París un mitin central de solidaridad con El Salvador.

Se prepara una gira por varios países de Europa de una delegación del FSLN el FDR y la UNRG que concluirá en un gran festival "6 horas de Solidaridad con América Central", el próximo **12 de mayo en París**. También se prepara una gran iniciativa nacional contra la visita de Ronald Reagan prevista para los días 5 y 6 de junio.

En **Inglaterra** habrá gran manifestación de solidaridad con El Salvador el **28 de marzo** en Washington square para denunciar las elecciones fraudulentas y el aval del imperialismo británico a la Junta genocida. El Consejo Sindical del gran Londres ha llamado ya a una manifestación de "recepción" a Reagan, que visita Gran Bretaña el 7 de junio.

En **Italia** los comités de solidaridad, que funcionan en numerosas ciudades, han elegido a un trabajador de la fábrica Alfa Romeo para asistir al Foro de México. Hubo manifestación en Milán el 13 de marzo.

En **Portugal**, el Grupo de Solidaridad con América Central —organismo unitario en el que está integrado el PCP, el PS, la central sindical CGTP y el PSR (sección de la IV Internacional)— prevé diversas iniciativas en torno a los consulados y embajadas americanas el **28 de marzo**.

En **Suiza** hubo manifestaciones el 20 de marzo en las ciudades más importantes. Los comités de solidaridad han tomado contacto con los sindicatos con la propuesta de lanzar la campaña por "una hora de salario para El Salvador". Habrá manifestación el **3 de abril**.□

Los problemas de una autonomía con una Constitución centralista

Pongamos que hablo de Madrid

CUANDO en 1833 se procedió a la división de España en provincias, se hizo con unos criterios absolutamente centralistas, napoleónicos, y con una división territorial arbitraria que separaba en muchos casos a regiones y comarcas naturales. La creación de las Diputaciones y de la figura de los Gobernadores Civiles, expresa una voluntad clara por parte del poder central de limitar la autonomía de los Ayuntamientos y controlar a la población de las provincias (del latín: territorio de los vencidos) por medio de virreyes nombrados directamente por el Gobierno que se apoyarán para su labor en los caciques locales.

La actual Constitución, pactada en 1978 entre la izquierda reformista y la derecha, consagra la existencia de la provincia tal cual existe, niega el derecho a la autodeterminación de los pueblos e impide el federalismo, estableciendo un modelo de autonomías de vía estrecha en su nefasto Título VIII. (1)

En estas condiciones, la discusión sobre las alternativas para la autonomía de Madrid, están viciadas desde el principio, ya que ni es posible la solución de un Distrito Federal para el Area Metropolitana, ni cabe modificar los límites provinciales para incluir en la futura Región Autónoma de Madrid ciertas comarcas de los provincias de Guadalajara y Toledo, que se encuentran más directamente afectadas por la existencia del Area Metropolitana que algunas zonas de la provincia de Madrid como la "sierra pobre" al norte, o los pueblos del sureste limítrofes con la provincia de Cuenca.

Así pues, Madrid nacerá como comunidad autónoma con zonas desestizadas junto a núcleos urbanos absolutamente congestionados. Grandes desequilibrios y escasas posibilidades financieras. Con el peligro de que la presencia física del aparato de la Administración Central interfiera las actividades del futuro Gobierno Autónomo. Y sin que hasta el momento se sepa cual va a ser su nivel de competencias real, cómo va a absorver organismos estatales como la COPLACO (Comisión de Planeamiento y Coordinanación del Area Metropolitana de Madrid), el Canal de Isabel II que la abastece de agua, o qué competencias va a tener en materia de transportes, dada la importancia que los trenes de cercanías de la RENFE tiene en el Area Metropolitana.

Sería necesario que la izquierda que hoy gobierna la Diputación y los más importantes municipios de la provincia, de la batalla frente al poder central para que la autonomía de Madrid sea algo más que palabras bonitas escritas en papel mojado, y aumento inútil del gasto público. Por el momento, la opinión pública desconoce la existencia de proyectos serios de estatutos elaborados por los partidos (2).□

Juan Mantilla

NOTAS:

(1) El artículo 145 de la Constitución prohibe expresamente la federación entre distintas comunidades autónomas.

Los delegados del Gobierno (Art. 154), vienen a ser "Super Virreyes" por encima de los actuales Virreyes-Gobernadores Civiles, y confirman la persistencia en la actual Constitución de los principios centralistas y autoritarios de la época napoleónica. La actual Ley de Régimen Local franquista, ¡aún sin modificar!, completa el panorama.

(2) Especial importancia tiene el sistema electoral que se elija, pues puede ocurrir que, como el actual, prime a los votos rurales en perjuicio de los grandes núcleos de población, favoreciendo descaradamente a la derecha.

Un proceso plagado de contradicciones

En estos momentos, la constitución de la provincia de Madrid como comunidad autónoma está a la espera de que una comisión formada en el seno de la asamblea mixta de diputados provinciales y representantes de la provincia en Las Cortes, elabore un proyecto de Estatuto que deberá ser aprobado por el Congreso. La probable disolución de las Cámaras antes de fin de año, retrasará las primeras elecciones a la Asamblea Regional hasta el año 84, incumpliéndose de esta forma uno de los puntos pactados entre el PSOE y el Gobierno para el desarrollo de las autonomías.

Pero incluso llegar a la situación actual, ha requerido un largo y dificultoso camino lleno de contradicciones por parte de los tres partidos presentes en la Diputación y los ayuntamientos de la provincia. En un principio, tanto UCD como PSOE y PCE se manifestaron favorables a la integración de Madrid en la comunidad de Castilla-La Mancha. Así se expresaron en una reunión de los parlamentarios de la provincia en la primavera de 1978. En esta postura coincidían desde Tamames hasta el entonces alcalde digital de Madrid José Luis Alvarez.

Todos cambian de opinión

La discusión sobre la autonomía de Madrid quedó en suspenso hasta después de las elecciones municipales de 1979 que dieron el triunfo en los mayores municipios de la provincia a la izquierda, que pasó a gobernar también la Diputación. El PCE en mayo del 79, y poco más tarde la Diputación crearon equipos de estudio que ya contemplaban en sus presupuestos la posibilidad de optar por la autonomía uniprovincial en vez de la integración en la comunidad manchega.

Por fin, el PCE en enero de 1980, el PSOE en septiembre, y más tarde UCD, se deciden por la autonomía uniprovincial, pero los argumentos utilizados no dejan de ser curiosos. Por una parte, se ha producido un fuerte rechazo de las provincias manchegas a la inclusión de Madrid en su comunidad autónoma, ya que de esta forma los caciques locales de UCD (mayoritaria en esta región casi subdesarrollada y despoblada) perderían su hegemonía ante la presencia de una metrópoli de más de cuatro millones de personas y llena de "rojos". A la inversa, la izquierda confiesa públicamente su temor a perder la mayoría electoral de que goza en la provincia de Madrid.

Después de haber estado dudando durante más de un año entre la autonomía uniprovincial o la integración en La Mancha; entre la integración con o sin estatuto de "capitalidad" para Madrid; entre la integración sin más, o el "autogobierno" que no "autonomía" (¿?) como paso previo a una "integración a largo plazo" (1), vinieron los problemas sobre que artículo de la Constitución debía regir el desarrollo del proceso autonómico. Desechado por todos los grupos del 151, UCD pretendía en un principio la tramitación de la autonomía al amparo del 144 que da el protagonismo a las Cortes, aviniéndose al fin a las pretensiones de PSOE y PCE de usar la vía del 143 que confiere la iniciativa a la Diputación y los Ayuntamientos.

Las zancadillas de UCD

Tras el acuerdo en el método a seguir, el proceso para la autonomía uniprovincial dio comienzo con una solemne reunión de diputados provinciales y alcaldes de la provincia en el castillo de Manzanares el Real el 25 de junio de 1981. En un plazo máximo de seis meses, un mínimo de 117 municipios de los 175 de los que componen la provincia, debería declararse formalmente a favor de la autonomía, a su vez, estos municipios deberían comprender al menos la mitad del censo electoral.

En cuanto a la población no hubo problemas; los ayuntamientos regidos por el PSOE y el PCE suponen más del noventa por cien de los habitantes de la provincia. Pero UCD aunque representa sólo a 120.000 vecinos, lo hace a través de 79 municipios rurales, con lo que su colaboración resultaba imprescindible para no retrasar la autonomía durante los cinco años que establece el nefasto Título VIII de la Constitución.

Así las cosas, UCD, que mantenía fuertes discrepancias con la izquierda respecto al papel que debería jugar la Diputación en la etapa preautonómica y al sistema electoral en la futura comunidad, se lanzó a una campaña de declaraciones demagógicas contra la izquierda (2), y utilizó sus Ayuntamientos para hacer presión y chantaje. De esta forma, el 4 de diciembre del 81, cuando sólo quedaban 20 días de plazo, faltaban por adherirse a la petición de autonomía 40 municipios de la llamada "sierra pobre" al norte de la provincia, la mayoría de ellos con alcalde de UCD, pero que representaban a menos de 10.000 habitantes de los cuatro millones y medio del total.□

(1) Declaraciones de Alonso Puerta (entonces segundo teniente alcalde del Ayuntamiento de Madrid y Secretario de la Federación Socialista Madrileña, hoy expulsado del PSOE y autor de una querella contra el ayuntamiento por corrupción) a **Mundo Obrero** del 10 de Noviembre de 1979. Previamente, el 26 de abril del mismo año, el socialista Carlos Revilla, recién elegido presidente de la Diputación, se manifestó partidario de la integración de Madrid en La Mancha.

(2) «Los partidos de izquierda pretenden convertir la autonomía de Madrid en otro tipo de centralismo (ahora socialista y marxista)». Miguel Domenech, presidente de UCD de Madrid y concuñado de Calvo Sotelo en **El País** del 30 de diciembre de 1981.





Algunos datos de interés

CASTILLA-LA MANCHA

Población: 1.600.000

Distribución de la población activa:	Industria	31,89%
	Servicios	31,06%
	Agricultura	37,05%

Participación en la Renta Nacional: 3,48%

MADRID

Población: 4.700.000 = 13% del total del Estado.

Distribución de la población activa:	Industria	39,19%
	Servicios	58,40%
	Agricultura	2,41%

Participación en la Renta Nacional: 16,59%

Trabajadores en paro: más de 200.000; el 10% del total del Estado.

LA "SIERRA POBRE"

Situada al norte de la provincia de Madrid, al pie de Somosierra, atravesada por la carretera nacional I, comprende unos cuarenta y cuatro municipios con menos de 25.000 habitantes con un alto índice de envejecimiento debido a la emigración hacia la capital. Más del 50% de la viviendas carece de agua corriente. Sólo el 4% tiene energía eléctrica. El 6% de la población no sabe leer ni escribir, llegando el índice de analfabetismo al 20% en algunos pueblos. Esta comarca es una auténtica bolsa de subsedesarrollo, a sólo cincuenta kilómetros de la metrópoli, que sufre graves deficiencias en educación, transporte y sanidad; fue declarada por la Diputación comarca de acción especial en noviembre del 81. Esta declaración implica un programa de inversiones con la participación del Estado.

LA DIPUTACION DE MADRID

Gobernada por el PSOE y el PCE, su actual presidente es el socialista José María Rodríguez Colorado, elegido para sustituir a Carlos Revilla después del enfrentamiento de este último con la dirección del partido y la mayoría de los diputados.

Su presupuesto pasó de 17.600 millones de pesetas en 1978, a casi 31.000 en 1982, con más de 11.000 empleados.

El futuro trasvase de competencias hará que la comunidad autónoma multiplique el número de empleados y pase a administrar más de 400.000 millones de pesetas al año.



Todos sabemos lo escuálidas que son las pensiones que concede la Seguridad Social tras largos años de esfuerzo productivo, tras pasar incontables riesgos en puestos donde la seguridad en el trabajo brilla por su ausencia, pero... ¿qué es de aquéllos que ni siquiera pueden acogerse a ellas? ¿Cuáles son sus alternativas? Intentaremos en este artículo echar un poco de luz sobre esta situación sangrante.

Vivir con 5.000 pesetas

La condición obrera

MILES de personas llegan a la vejez en situaciones "especiales". Son aquellos que por una razón u otra no han podido cobijarse tras el manto contradictorio de la Seguridad Social, y en ese decisivo momento se encuentran impotentes y necesitados de ayuda y asistencia. Ya no son útiles en el proceso de producción. Se quedan atrás cortando uva, rompen demasiadas copas de cristal de Bohemia, son demasiado "protestones" para hacer recados; los "achaques" causados por toda una vida de trabajo les hacen molestos en un sistema que sacraliza la productividad y el beneficio.

Cientos de mujeres quedan embarazadas cada año sin haber pasado por el trámite de firmar un contrato, ante un juez o un cura, con un hombre. De esas posibles madres solteras hay un sector que decide arriesgarse a transgredir la hipócrita legalidad y aborta, bien aquí o fuera. Pero hay otro que por deseo propio o por presión familiar y/o social decide tener ese hijo. A aquellas que por una razón u otra (y ante el habitual abandono del "padre de la criatura") se quedan solas en posesión del monopolio del problema, se les abre una negra perspectiva de privaciones y/o dependencia. De desesperación ante las infranqueables barreras para alcanzar un puesto de trabajo que permita mantener a **su** hijo y alcanzar un nivel que le posibilite desarrollarse como persona, autónoma y libremente. Habrán de certificar una enfermedad para aspirar a una pensión. Por multitud de causas (unas inevitables, otras no) muchos niños nacen minusválidos. Otros enferman antes de haber trabajado. Quedan excluidos, desplazados.



Andalucía amarga

Son estos tres grandes grupos de personas quienes no formando formalmente parte de la "población activa", se ven en mayor número desposeídos de sus derechos como personas y/o trabajadores. Son los que los sucesivos Gobiernos de la Dictadura franquista y de la "Monarquía social y parlamentaria" consideran exclusivamente aptos para recibir una "caritativa ayuda benéfica", que "ayude" a su mantenimiento: las 5.000 del **Fondo Nacional de Asistencia Social.** Esta es la política del capitalismo tanto en su versión democrática como fascista: a la fuerza de trabajo se la exprime y cuando ya no sirve, se tira (y para acallar la mala conciencia se le da lo suficiente como para mantener una dieta de pan, aceite "pirata" desnaturalizado y un huevo frito diario). El resto, es algo que sólo a la familia compete, (y si no hay familia, a la "caridad cristiana" ejercida con fondos públicos).

Esta situación general se exacerba en aquellas naciones subdesarrolladas y expoliadas como Andalucía en donde son comunes los casos de caseros desalojados por sorpresa de los cortijos que guardan, de viejos "jornaleros fijos y de confianza" sin registrar y pagados muchas veces en especias (unas arrobas de vino, unos sacos de garbanzos, una microscópica huertecita al lado del chamizo para plantar lechugas y tomates), de trabajadores que sólo pueden esperar encontrar "empleos negros" y por tanto sin asegurar, de mujeres que limpian las mierdas de la burguesía por cinco, seis, ocho o diez mil pesetas al mes y que al llegar a viejas pasan de ser la "tata" a ser la "vieja", de los hijos de parados eternos (como tanto abundan en nuestra nación) que nacen enfermas... ¿Cuál es su remedio? ¿Una pensión digna, una asistencia médica suficiente, un puesto de trabajo? ¡no, que va! ¡Cinco mil inefables y famélicas pesetas! ¡Que los mantengan los hijos que para eso los parieron! ¡Y si no tienen o no se hablan eso es sólo problema suyo!

¿Y quizá será fácil, al menos eso, obtener esa miseria? No, ¡faltaría más! ¡La Administración es la Administración! (El Estado burgués es burgués siempre, hasta para lo más mínimo).

Una cola interminable se dirige cada día cansada hacia las ventanillas de los negociados de Beneficencia de los Ayuntamientos, encargados por la Administración central de cumplir el papel de "correveidiles".

Papeles, papeles, papeles...

Cuando pregunten por las "cinco mil pesetas que da el Gobierno", el probo funcionario (muy de acuerdo y conforme con su papel o con la cara llena de vergüenza ajena según los casos), habrá de empezar a relatar la larga lista de documentos, certificados, declaraciones y fotocopias necesarias: libros de familia, carné de identidad, declaraciones juradas de todos los familiares de primer grado, certificados de ingresos, de pensiones, de paro, partida de nacimiento (o fe de bautismo, que todavía vale), certificado médico, pólizas... Y comenzará la procesión de búsqueda de los papeles: al estanco a comprar el certificado, a las casas de los hijos a pedir que le rellenen los papeles, al "vecino enteradillo" para que le aclare qué significan las palabras que ponen en las instrucciones.

Con setenta, ochenta o más años habrá quien tenga que arrastrarse materialmente a la comisaría más próxima para sacar el carné de identidad, al Juzgado para dar de baja en el Libro de familia a aquel hijo que se le murió con el tifus de después de la guerra y que nunca había dado de baja. Volverá una y otra vez a la ventanilla para aclarar tal o cual asunto que se le ha olvidado o que no entendió porque pese a que el funcionario se lo repitió cinco veces "la momoria me falla, ya sabe usté... la eda" o "es que yo no fui nunca a la escuela y me hago un lío en cuanto sargo d'aquí". A veces tendrá que soportar el tuteo displicente del funcionario que aspiraba a guardia civil y se quedó en tirano de ventanilla, o la mirada lujuriosa e hipócrita, acompañante inseparable de la pregunta sobre el estado civil de la que se sabe madre, o la compasión paternalista preñada de favoritismo interesado y jesuítico. Y si se encuentra con alguien con voluntad de ayudarle podrá comprobar como esta solidaridad sólo se puede limitar, emparedada por las normas del Gobierno reaccionario, a rellenar una solicitud, redactar una declaración jurada, repetir una y mil veces con la sonrisa en la boca los pasos a dar, comprometerse a agilizar los trámites "como con todo el mundo", quejarse juntos del Gobierno y poco más. "Si no se envían todos los papeles, es que no le dan la pensión, comprenda Usté señora...". Eso es lo máximo que se puede esperar oír. Y una vez entregados todos, vencida la resistencia de los hijos separados, certificados los 70 ó más años o la enfermedad "que le imposibilita para todo tipo de trabajo", a esperar la visita de la Policía Municipal que "acredite la pobreza del solicitante", "la remisión de los otros documentos a la Unidad correspondiente" y la cumplimentación final del expediente con la firma del Sr. Alcalde.

Expropiar a los expropiadores

Y si la renta media familiar de los hijos o hermanos supera las 105.000 pesetas anuales, un seco "no hay lugar" será toda la respuesta que reciba de la Delegación de Sanidad y Seguridad Social. No importará que los hijos estén en Alemania o en Australia, que, por cualquier razón, no mantengan contacto, que sólo tenga una casa construida con el esfuerzo de la juventud, o que el sueldo de la abuela limpiando no dé ni para las papillas del niño. "No hay lugar". Y aún, cuando acuda de nuevo a los seis o siete, o diez meses a la ventanilla a reclamar, aparte de la dirección del "citado organismo" quizá tenga que soportar el "cretinismo administrativo" de un bellaco que se atreva a decirle que "la ley es la ley".

Y si se lo dan, a aguantar con 5.000 incompatibles (éstas sí que lo son) pesetas.

Y mientras tanto, jerarcas de los extintos Sindicatos verticales cobrando todavía ayudas de 30.000 pesetas para "ayudas de libros" de hijos que hace años terminaron la Universidad y miles de millones de pesetas fluyendo interminables hacia los subterráneos a orillas del Lago Leman, bajo "la neutral bandera suiza".

¿Cuáles son las soluciones?

Una agilización administrativa, unas pensiones al nivel del salario mínimo interprofesional (suponiendo que éste suba porque tal como está ahora tampoco sería mucho el cambio), un control real por parte de la población de sus "gestores públicos", una asistencia sanitaria pública y preocupada por los aspectos comunitarios de la Sanidad y no por el aumento de la clientela de la consulta privada. Como casi todos los problemas éste tiene empeñada su solución hasta que el movimiento obrero y popular sea consciente de que la única salida realista es la expropiación de los expropiadores y la desarticulación de la máquina que los protege que, como hemos visto, no sólo está en los fusiles gospistas sino también enel papel timbrado de las solicitudes.

Omar Barrameda



Con la Santa Iglesia seguimos topando

Una vez, una señora le comentaba a Picasso ante uno de sus cuadros: "Sí, sí..., debe de estar muy bien, pero yo no lo entiendo". Picasso entonces le preguntó: "Señora, ¿a usted le gusta el jamón?". Ella: "Sí, claro, muchísimo". El: "¿Y lo entiende?".

Pues a algo así pero encima despreciando tan rico manjar, recuerda la sentencia recientemente emitida por la Sala Segunda del Tribunal Supremo en la que Cesáreo Alegre Roig, autor de unos textos publicados en una revista leridana, queda condenado definitivamente a un arresto de un mes y un día.

Iru

"Se trata —explica el Tribunal— de una revista universitaria que, con el extraño título de **La Higiénica** y con el pretexto de cumplir finalidades culturales, abunda en procacidad y mal gusto". Continúa la sentencia constatando, no se sabe bien si en referencia al mal gusto o a la procacidad, el carácter bilingüe de la revista catalana: "Conteniendo textos bilingües y dibujos lindantes, cuando no plenamente inmersos, en lo obsceno y soezmente descarnado; y tras los consabidos ataques a frailes y a monjas, cuyos votos y vida de renunciación y de sacrificio, los redactores de dicha revista ni agradecen ni compadecen", nosotros en COMBATE, digámoslo de paso, tampoco "comprendemos" y mucho menos "agradecemos", por cierto, esas extrañas actividades, pero en cualquier caso no creemos que esta prudente actitud sea por ahora "delito".

Entra a continuación el Tribunal en la valoración literaria, suponemos que extrajudicial, del texto debatido "el cual —basta examinar la revista— no es ningún poema, sino breve prosa, pretendidamente ingeniosa y plena de simbolismo, en la que, de modo claramente irreverente e inverecundo, se ofenden los sentimientos religiosos, vilipendiando, ultrajando y ridiculizando a dos personas de la Santísima Trinidad..., sin que de dicha burla sirva de excusa o de exoneración ni el invocado todo cultural, totalmente ausente de la revista dicha, ni... ¡la libertad de expresión!". (Las admiraciones son nuestras).

Contenta estará la Iglesia con la sentencia, contenta por lo que de protección tiene en los difíciles momentos por los que atraviesa, la pobre. Coincide esta información con otra, estadística, en la que se refleja el nivel de "incomprensión" alcanzado por nuestra sociedad: el número de pías vocaciones en los seminarios no sólo a descendido escandalósamente en más del 80% en los últimos años, sino que además se han dado más de mil casos de transfuguismo secularizador y para colmo de los que les quedaban, dos mil se han muerto.

Y queda otro dato: si aún podía albergarsé esperanzas en que el paro que nos devora haría aumentar ligeramente el número de seminaristas, cosa no demasiado extraña en un país en el que, según se publicaba recientemente, un cantante en paro actúa varios días sin interrupción en Gandía, interpretando en un desesperado intento de promoción más de 500 canciones sin descansar un momento, si aún podría esperarse que el paro, decíamos, echara una mano a la desesperada Iglesia, se comprueba con fichas en la mano que únicamente en el seminario de Toledo, conocido por su integrismo, se produce algún alza significativa proveniente, lógicamente, de sectores integristas, fachas y ricos de la sociedad. Total que no hay nada que hacer. Así que por lo menos habrá que evitar que la gente se ría de ellos.

Las pankhurst o la alegría de la lucha

No suele ocurrir, pero a veces ocurre. En contra de lo que nos tiene habituado —no hay más que ver el programa** La víspera de nuestro tiempo**—, TVE nos ha ofrecido durante nueve días una serie inglesa que con gran dignidad y con un encomiable rigor histórico, trata la historia de la familia Pankhurst situada en el corazón de lo que se llamó el movimiento "sufragiste" británico y que resultó uno de los más avanzados de su tiempo.

J. Gutiérrez Alvarez



La serie, dirigida por Wriss Hussein —cuyos antecedentes no son muy de fiar ya que en su tratamiento del romance del príncipe Jorge VII ocultó las mostradas simpatías nazis de este personaje real— e interpretada por un buen plantel de actores, entre los que destaca la extraordinaria Siam Philips, describe la historia de la familia hasta la Iª Guerra Mundial y a través de ella la de la **Unión Social y Política de las Mujeres**; Hussein no se detiene al mostrar la brutal violencia empleada por el sistema contra el naciente feminismo.

La protagonista principal es, al menos en un principio, Emmeline Pankhurst, madre de Cristhabel y de Silvia que encarnarán al final dos opciones opuestas del feminismo: el parlamentario burgués de la primera y el proletario revolucionario de la segunda. En el origen de la historia se encuentra sin embargo un hombre, Robert M. Pankhurts, uno de los primeros feministas británicos, amigo de Walt Whitman y de William Morris y que participó con su mujer en los inicios del Independent Labour Party. Este hombre, representado patética y soberbiamente haciendo un mitin feminista bajo la lluvia sin que nadie le prestara atención, es piedra básica para los orígenes y primer desarrollo del movimiento.

En un principio, Robert y Emmeline trataron de impulsar sus ideales de emancipación femenina mediante el naciente laborismo; en 1898 murió él y Emmeline se mantuvo en esta línea hasta 1903. Por esta fecha pudo tomar conciencia con sus hijas de las limitadas posibilidades de un laborismo dividido entre una corriente reformista representada por Philips Snowden contraria a la "oportunidad" —viejo pretexto estrecho y reaccionario que era además el que utilizaban los liberales— de conceder el voto a unas mujeres que iban a votar a la derecha; y una corriente radical-revolucionaria, sublimemente representada en la vida real y en la pequeña pantalla por Keir Hardie, un viejo minero autodidacta, cristiano y socialista, revolucionario y pacifista que sostendrá sin titubeos la lucha feminista desde el Parlamenteo y desde los sindicatos. Sin embargo este apoyo, aunque individualmente combativo y generoso, no era representativo de una clase obrera todavía sometida a los prejuicios burgueses.

Las Pankhurts radicalizarán progresivamente sus actitudes a partir de su propia experiencia. Concibieron su organización copiada del movimiento obrero, como una organización militante, política, reinvidicativa-concreta y muy combativa. Estaban convencidas que tendrían que padecer para lograr sus conquistas y que sólo les quedaba, como diría Emmaline, la "alegría de la lucha". En un principio irrumpieron en los actos políticos inquiriendo si el candidato presente iba a luchar por el voto femenino, llegando a agredir a ministros y personalidades del régimen. Cuando el gobierno las detuvo, hicieron con un valor increíble continuas huelgas de hambre evidenciando la crueldad del Poder que las obligaba a comer brutalmente. Más tarde, a sabiendas de lo que esto significaba atacaron la propiedad rompiendo toda clase de escaparates. Frente a los sectores femeninos conservadores —entre todas las actitudes solo en la esclavitud femenina se han mostrado estas actitudes contrarias a su liberación—, arguyeron con fuerza que si estos sectores estuvieran en China defenderían el corte de los pies y otras cosas horribles.

Sin embargo a pesar de este radicalismo el movimiento era, en última instancia, un movimiento integrable tanto por sus objetivos —limitados a la ampliación de la democracia— como su composición social. Emmeline y Cristhabel Pankhurts, tal como se ve en el último capítulo, abrazan la causa de la guerra imperialista con fervor. La primera morirá en 1928 y pasará a la historia como una de las más importantes heroínas del feminismo, la segunda pasará de "jefa" del movimiento a unas posiciones cada vez más reaccionarias. Por el contrario, Sylvie, la más "fea" y oscura en la historia oficial, se vinculará estrechamente con el movimiento obrero, mantendrá la bandera de la democracia dentro del sufragismo, será una de las grandes internacionalistas durante la Gran Guerra, fundará la Liga Socialista que a principios de los años veinte será una de las partes constituyentes del PC británico.

En resumidas cuentas, una serie televisiva excepcional que trata un acontecimiento clave para el devenir del feminismo y que muestra las extraordinarias posibilidades que encierra la TV, todo lo que es posible hacer si se emplea la verdad y la inteligencia al servicio de una buena historia.





Convocada por CCOO y UGT acudieron de 8.000 a 10.000 personas

Manifestación en Cantabria contra el paro

Tras una gran pancarta firmada por CC.OO. y UGT en la que se podía leer "contra el paro y los despidos", unos 8.000 manifestantes protestaron el 13 de marzo contra el desmantelamiento industrial de Cantabria y los despidos que se vienen produciendo en sus empresas.

Con esta acción concluía, de momento, un importante proceso de sensibilización de los trabajadores y la población de Cantabria, cuya característica más señalada ha sido la unidad conseguida por CC.OO. y UGT.

Antes de esta manifestación, se habían venido celebrando **Asambleas de Delegados conjuntas de ambos sindicatos** por las distintas comarcas de la región. Y el día 3 de marzo se celebraba una gran Asamblea de Delegados en Santander **a la que asistieron 1200 de los 1800 delegados con que CC.OO. y UGT cuentan en Cantabria.**

Este éxito de convocatoria obedece al carácter unitario de la campaña y a la situación difícil que atraviesan muchas empresas: Ibero Tanagra, Standar, Cross, Orcorena, etc. debido a las pretensiones de una patronal que, además, en esta negociación colectiva está haciendo ofertas que oscilan entre el 6 y 7% de aumento salarial (menos todavía de lo que los sindicatos ya aceptaban con el ANE ¡como si así la patronal fuera a hacer algo por el empleo!).

La LCR desplegó una amplia actividad de apoyo a la campaña y un trabajo unitario con el MC que se concretó en pancartas conjuntas en la manifestación y en la distribución masiva de una declaración conjunta llamando a la lucha contra el paro, valorando la negociación colectiva en la región y mostrando lo negativo que ha sido la firma del ANE.

El Secretario General de UGT —Luis Angel Ruiz de Cardin— en su intervención al final de la manifestación (también dirigió la palabra a los manifestantes el Secretario General de CC.OO., Jose Lopez Coterillo) comunicó que los sindicatos iban a mantener una postura de vigilancia para el caso en que hubiera que responder con más movilizaciones, dado que la situación laboral de la región resulta insostenible.

Si cumple su palabra, y habrá que presionar para que así sea, esta importante movilización conseguida en Cantabria, va a tener que repetirse y ampliarse, pues los problemas parecen seguir igual. No estaría mal que esta vez fuera acompañada de un proceso similar en el resto de regiones y nacionalidades del Estado español.□



La izquierda sindical se ha fortalecido

Balance de la lucha de General Eléctrica

Con la realización del Referendum del 5 de marzo sobre los acuerdos del Plan de Viabilidad, terminaba en General Eléctrica un largo proceso de negociaciones (iniciadas a principios de 1981) y, sobre todo, de luchas, jalonadas por una extraordinaria huelga de dos meses de duración.

En el Referendum, los tres sindicatos mayoritarios en la fábrica (ELA-A, UGT y CCOO) sólo conseguían que un 62,1% de la plantilla votara a favor de los acuerdos. 155 votos NO —que era la posición de ELA-STV, minoritaria en la GEE— y 1.153 abstenciones (un 32,4%) reflejaban la existencia de un amplio sector de trabajadores que siguiendo las consignas de la izquierda sindical (los sectores combativos de CCOO y el sindicato LAB) manifestaban así su rechazo a los acuerdos y su desconfianza ante las posiciones de las direcciones sindicales mayoritarias.

Los obreros de la General, con su huelga consiguieron que la empresa echara atrás sus propuestas iniciales de despidos. Sin embargo, la claudicación de esas direcciones mayoritarias ha permitido a la empresa emprender un Plan de Viabilidad —de cuyo contenido informábamos en el COMBATE nº 263— que implica un duro golpe para los trabajadores de GEE con efectos muy negativos para los próximos años. Lo más importante de esta huelga es que los sectores más combativos de la fábrica, la izquierda sindical, ha conseguido ampliar su influencia y su organización. A través de una intensa actividad y apoyándose en las Asambleas consiguió que se mantuviera la lucha y que las direcciones sindicales —fundamentalmente de CCOO y en segundo término de UGT— tuvieran que verse obliadas, aún a su pesar, a apoyar y mantener la huelga durante los dos meses de duración.

Estos son quizá los elementos más importantes de balance de esta lucha. Pero dejemos a los protagonistas que sean ellos los que hagan un balance más detallado. Desde esta página LKI de la General nos ofrece su punto de vista.

El Plan de Viabilidad que las direcciones de ELA-A, UGT y CC.OO. han aceptado en General Eléctrica, desperdiciando la fuerza y combatividad alcanzada por los trabajadores durante dos meses de huelga, refleja fielmente dos cosas: de un lado, esta en la lógica de la línea reformista de colaboración con el Gobierno y los empresarios para "salvar" las empresas —sólo las que les interesa— y hacerlas más rentables desde el punto de vista capitalista; de otro lado, es coherente con la trayectoria que desde principios de 1981 estas direcciones han venido llevando a cabo, de aceptar negociar importantes sacrificios para los trabajadores.

A favor del Plan de Viabilidad

Así, estas direcciones y ELA-STV (aunque luego este sindicato llamara a votar NO en el Referèndum) desde el principio aceptaron y defendieron la necesidad de un Plan de Viabilidad. Coherentes con esa posición, aceptaron que la Empresa propusiera —de enero a julio— durante seis meses el inicio de las negociaciones del convenio del 81, y que negociara unilateralmente con el Gobierno las ayudas a GEE así como las medidas a imponer a los trabajadores.

Reiniciadas las "negociaciones" en septiembre, han estado presididas en todo momento por esos objetivos patronales. Desapareció el convenio del 81 y todo quedó supeditado a negociar exclusivamente los aspectos laborales para tres años del Plan de Viabilidad de la empresa. Las ilusiones alimentadas por las direcciones sindicales de que podrían participar y decidir sobre las inversiones, líneas de producción a mantener, control de ventas y mercados... con objeto de "defender los salarios y los puestos de trabajo" se fueron todos al traste.

...y contra la huelga

La lógica de esa línea sindical sólo podía traer como consecuencia, además, la desmovilización de los trabajadores. Durante meses (a pesar de las provocaciones de Trillo, con su brutal plan de despidos) las direcciones sindicales no sólo renunciaron a una política de resistencia en el subsector de Bienes de Equipo Eléctrico (Trillo, además de GEE, es presidente de SERCOBE —patronal de bienes de equipo— y Westinghouse ya está embarcada en una situación similar a GEE) sino que en fábrica se limitaron a proponer algunos algunos paros parciales de uno y dos días. Mientras, los sectores combativos, la izquierda sindical, presionaban para ir más lejos.

La huelga iniciada el 10 de diciembre —que luego duró dos meses— fue adoptada por la Asamblea con la posición en contra de ELA (A), CC.OO., UGT y ELA. Asimismo, la vuelta al trabajo durante los días 21, 22 y 23 de diciembre fue forzada por esos mismos sindicatos, bajo la ilusión —y al mismo tiempo chantaje— de que la empresa estaba dispuesta a negociar, pero sólo si se volvía al trabajo. Y el final de la huelga —adoptado en asamblea por 1.096 frente a 1.085 votos— fue también presentado y defendido por CC.OO., UGT y ELA (A).

Durante la huelga, hay que señalar que efectivamente ELA (A) se opuso en todo momento a ella, desarrollando una línea de boicot. UGT mantuvo también una posición contraria, aunque aceptando a regañadientes las decisiones de la asamblea. CC.OO. durante algunas fechas asumió el impulso de la misma. Pero estas actitudes sólo reflejan los sectores obreros que componen la base, un tanto diferenciada, de cada sindicato, que en el caso particular de CC.OO. forzó a su dirección a tener que ir, en algunos momentos, más lejos que del resto, y que luego ante las posiciones de claudicación adoptadas, especialmente en el referéndum ha traído como consecuencia la pérdida de un sector importante de afiliados frustrados por esa posición.

Un papel importante de la izquierda sindical

Durante meses, los sectores de izquierda sindical y LAB habían venido combatiendo las falsas ilusiones del Plan de Viabilidad, destacando la necesidad de imponer la negociación del 81, de defender todos los puestos de trabajo y de apoyarnos para ello en la movilización decidida de los trabajadores.

Los paros parciales inútiles y las negociaciones infructuosas durante 11 meses —que envalentonaban cada vez más a la patronal— fueron creando las condiciones de radicalización del 10 de diciembre. Hay que señalar, además, que la política de las direcciones sindicales desde los Pactos de la Moncloa ha traído como consecuencia que los salarios de GEE no sólo hayan retrocedido considerablemente, sino que están muy por debajo de las fábricas del entorno; esta situación constituía un acicate de radicalización para el conjunto de los trabajadores.

Las condiciones estaban dadas para que la huelga iniciada el 10 de diciembre fuera posible. Pero es necesario resaltar que sin el papel y la táctica desarrollada por la izquierda sindical, hubiera encontrado enormes dificultades para arrancar, habría sido mucho más limitada, y las conquistas arrancadas por pequeñas que sean, mucho menores.

El inicio de la huelga se llevó bajo una consigna central "NO VOLVER A TRABAJAR HASTA QUE LA EMPRESA RENUNCIE DEFINITIVAMENTE A LOS DESPIDOS". Además de la batalla ideológica contra el Plan de Viabilidad, la izquierda sindical debíamos ser los más consecuentes defensores de aquello que más pesaba sobre los trabajadores y que los dirigentes sindicales eran incapaces de impedir: los despidos.

A los cuatro días de huelga indefinida, la empresa retiraba los despidos y la izquierda sindical adquiríamos una confianza enorme entre los trabajadores. A partir de aquí se pudo dar el salto para arrancar una subida salarial más digna e impedir la liquidación del comedor, economato y otros derechos laborales y sindicales.

Durante los dos meses de huelga, se pudo afirmar que toda la iniciativa estuvo en manos de la izquierda sindical, teniendo que andar a remolque las direcciones sindicales de CC.OO., UGT y ELA. Y la importante lección a extraer es que además de los objetivos por qué luchar —aunque difíciles, creíbles para los trabajadores— la izquierda sindical supimos convencer a las bases de los sindicatos mayoritarios y de comprometer a sus dirigentes y al Comité en cualquier iniciativa apoyándonos día a día en las asambleas masivas que a lo largo de toda la huelga se llevaron con un carácter protagonista fundamentalmente.

Tras el referéndum

La situación abierta tras la celebración del referéndum y la aprobación de los acuerdos sobre el Plan de Viabilidad va a ser sin duda muy difícil. Los ataques a los trabajadores van a ser muy duros. Numerosos compañeros y compañeras que votaron SI, van a tomar conciencia de que los cientos de trabajadores (de las 1.153 abstenciones) que rechazamos activamente y no participamos en los acuerdos teníamos razón. Los sectores de izquierda sindical tenemos la responsabilidad de aunar esfuerzos y de organizar la resistencia contra el Plan de Viabilidad. Resistencia que hay que impulsar desde dentro y fuera de los sindicatos por difícil que sea. Somos conscientes de la debilidad en que van a quedar los sindicatos en fábrica después de este proceso (en particular CC.OO.) y de la política claudicante que van a seguir practicando. Es muy probable, además, que la justificación de la crisis de dirección de CC.OO. la achaquen a los sectores de izquierda sindical que permanecemos y nos expulsen a los sectores de izquierda sindical que permanecemos y nos expulsen del sindicato, debilitando aún más a éste. Nos defenderemos de esas medidas burocráticas, combatiendo la desafiliación, explicando con claridad por qué y para qué hay que estar en los sindicatos, por qué y para qué hay que entrar en los sindicatos, y esta es una tarea importante. Pero estos objetivos no deben impedir la defensa incondicional de nuestras posiciones, en particular el avance de la izquierda sindical durante la huelga, ni el reforzar y organizar a los sectores de izquierda sindical que se encuentran afiliados o no.

Las mujeres de San Gabriel

No podríamos cerrar un balance —por elemental que sea— de la huelga de GEE sin hacer una referencia al papel importante que un centenar de mujeres —compañeras de trabajadores de GEE— del barrio de San Gabriel (San Salvador del Valle) han judado en ella. Organizadas con absoluta autonomía, realizaron encarteladas y piquetes a las puertas de las fábricas; participaron en todas las manifestaciones; ocuparon un día el economato de fábrica (dejando a cuenta —hasta que nos actualicen los pagos— las cosas adquiridas) y sus comunicados fueron, en muchas ocasiones, por delante de las reivindicaciones y apoyaron la lucha adoptada por la Asamblea de trabajadores. Desgraciadamente, las direcciones mayoritarias también en este terreno se limitaron más a criticar que a impulsar un fuerte movimiento de solidaridad de las mujeres, que sin duda hubiera tenido un impacto importantísimo.

En su última asamblea, acompañada de una merienda-cena, acordaron seguir reuniéndose y sumarse, en particular, a las movilizaciones que en el curso de una semana se llevaron a cabo contra el juicio a las 11 mujeres de Bilbao acusadas de aborto.

Más solidaridad obrera con las 11 mujeres de Bilbao

La semana pasada publicábamos una larga lista de secciones sindicales, comités de empresa y dirigentes obreros —pertenecientes al SOC, CCOO y UGT— que en Sevilla se solidarizaban con las 11 mujeres que el pasado día 16 han sido juzgadas en Bilbao por aborto, con peticiones de pena que van desde 60 años de cárcel a 6 meses y un día y 11 años de inhabilitación para todas ellas.

En los comunicados de solidaridad se pedía: derogación de los apartados del Código Penal referentes al aborto, inmediata aplicación de amnistía para las juzgadas y amnistía para todas las mujeres procesadas y encarceladas por aborto.

Esta semana publicamos una larga lista de secciones sindicales, federaciones y sindicatos locales de CCOO de Euskadi.

Secciones sindicales y sindicatos de CC.OO. de Vizcaya:

Clínica San Francisco Javier; Caja de Ahorros Vizcaina; Telefónica, Artes Gráficas Grijelmo, S.A.; Banco de Bilbao; Westinghouse; Altos Hornos de Vizcaya; General Eléctrica; ERCOSA; Astilleros Celaya; Alconsa; Astilleros Españoles (Naval); Eduardo Earle; La Precisión Mecánica; Micromotor; Talleres de Usto; Talleres Mibg; Astilleros Ruiz de Velasco; ELYMA; Bicrila; Olarra (Erandio y Larrondo); Franco Española de Cables; FAES; IMINSA; OBRISA; TOGANI; MARITIMA DE AXPE; MECANICA LA PEÑA; SOMME; Ferrocarriles Vascos; Banco de Vizcaya; Babdock Wilcox; Elorriaga-IESA; LEMONIZ; Ayuntamiento de Baracaldo; AESA Productos Navales; Fundiciones Estancona; Cardureibar; Vicario; Federal Mogul; Diputación Foral Señorío Vizcaya; Ayunt. de Santurce; Euskalduna; Insalud-Vizcaya; INSS; Agrup. Seguridad Social Vizcaya; Sind. de Vizcaya de Oficinas y Despachos; Sind. Vizcaya de Enseñanza; Sind. Vizcaya Sanidad; Sind. Vizcaya Madera y Corcho; Sind. Vizcaya Banca y Ahorro; Sind Vizcaya Administración Pública; Ejecutiva del Metal de Vizcaya.

Secciones Sindicales y Federaciones de CC.OO. de Alava:

Metalúrgica Cerrajera de Mondragón; L. Aramburu S.A.; Berriosábal y Abesia; American Electroradio; Residencia Sanitaria Ortiz de Zárate; Hospital de Santiago; Hospital Txagorritxu; Ambulatorios de Alava; Navaplex; Jabar; Explosivos Rio Tinto (CC.OO., UGT y LAB); Cablenor; HOFESA; Aranzábal; MEVOSA (UGT, CC.OO. y ELA); Fed. Artes Gráficas de Alava de CC.OO.; Asamblea de delegados de Izq. Sindical de Alava. Laminados Velasco

Secciones sindicales y federaciones de CC.OO. de Navarra:

Girling y Caucho; Federación del Textil de CC.OO.; Federación de CC.OO. de Comercio; Potasas; HIFRANSA; GOÑI Y MAYO.

Otros órganos de CC.OO.

Ejecutiva de Euskadi

Federación de Euskadi del Textil; Federación de Euskadi de Sanidad; Fed. de Euskadi de Admon. Pública; Unión Local de Llodio; Fed. de Euskadi de Comercio; Sind. Provincial de Alava de Artes Gráficas

Unión Provincial de Alava

Secretaría de la Mujer de CC.OO. de Vizcaya.



CCOO en Barcelona y UGT en Vitoria llaman al rechazo

Los trabajadores de Mercedes Benz rechazan en referendum la oferta de la empresa

El convenio de Mercedes Benz de 1982 por su planteamiento y desarrollo está resultando algo especial. Es la primera vez que se trata de hacer un convenio único para los tres centros, las negociaciones nunca se habían alargado tanto sin conseguir cambiar la posición de intransigencia que mantiene la patronal desde prácticamente el inicio de las negociaciones.

Agrupación de LKI de Mercedes Benz (Gasteiz - Vitoria)

Es interesante señalar que desde que la multinacional alemana Mercedes Benz se convirtió en accionista mayoritaria en la empresa los trabajadores hemos visto desaparecer logros y conquistas antes conseguidas. Por contra, se percibe una actitud más dura tanto en las negociaciones, como frente a la libertad sindical en el seno de la empresa, así como un afán de reestructurar las factorías al coste que sea. En fase de desarrollo casi acabado tenemos una valoración de puestos de trabajo que va a suponer elevar el nivel de productividad de la empresa y abrir el abanico salarial que actualmente tenemos; un abanico bastante cerrado fruto de la lucha que mantuvimos después de la trágicas jornadas del 3 de marzo, con aumentos lineales para toda la plantilla.

Pero volviendo al convenio, la plataforma presentada por los Comités de Empresa de los tres centros consistía en **aumentos salariales según el IPC; 1.840 horas; mantenimiento de los centros de trabajo**; y, en el centro de Vitoria fundamentalmente, mantenimiento de la prejubilación existente. La contraoferta de la empresa ha consistido en ofrecer la banda más baja del ANE, es decir el **9%, revisión según ANE, eliminar la prejubilación existente**, ofrecer la **jubilación a los 64 años** por este año, y **1832 horas de trabajo efectivo o 1.889 horas de presencia** (esta oferta de horas es para **dos años**). Según la empresa esta oferta salarial del 9% se debe a un pacto tomado entre todos los fabricantes de automóviles, pacto que no se puede romper y de ahí su intransigencia. Aunque parece ser que al menos FASA no ha debido hacerle mucho caso cuando oferta un 10% a sus trabajadores. Lo que sí parece la causa real de esta oferta es que la situación de deterioro de la unidad y conciencia entre los trabajadores estaban a niveles alarmantes y de ella se ha querido aprovechar la patronal.

Pero como está demostrado, por muy postrada que esté la clase obrera, si existe una vanguardia dispuesta a luchar con planteamientos claros que sepan unir a los trabajadores y devolverles la confianza en sus propias fuerzas, éstos superan la situación y demuestran que no están dispuestos a que se les pise más. Y algo parecido ha pasado en Mercedes Benz. Después de tres meses y medio de negociaciones infructuosas, ante el dilema de un Referendum que se ofrecía como única alternativa por parte del Comité de Empresa, los trabajadores hemos dicho NO a esta miseria de convenio y SI a hacer algo para mejorarlo. Ha sido una verdadera lección para la mayoría del Comité, representado por el sector de CC.OO. Sector que, en Vitoria, se ha negado a plantear un plan de movilizaciones a los trabajadores y por el contrario, ha aumentado la desconfianza en la lucha desmoralizando y aumentando el miedo haciendo hincapié en el stock de producción que aparecía en la fábrica, stock que la empresa había hecho aumentar buscando efectos psicológicos en estas fechas de convenio. En estas circunstancias, según este sector de CC.OO. no se podía hacer nada.

Los trabajadores han demostrado no estar de acuerdo con sus predicciones. A esto ha ayudado la presión de UGT y sectores de izquierda de los trabajadores que han tratado de ofrecer otra salida y decir a la plantilla que hay posibilidades de mejorar el convenio, pero para lograrlo en principio había que rechazar la oferta de la empresa y preparar un plan de movilizaciones que, presionando a la parte empresarial, cambie la situación en la mesa negociadora, donde hasta ahora sólo ha existido una imposición y un convenio.

Así, cuando este Referendum se celebró, en los tres centros de Mercedes Benz, se dió el resultado de un rechazo total por parte de los trabajadores a la oferta de la empresa.

Las posiciones de los sindicatos en las distintas factorías han sido diferentes: **mientras en Barcelona CC.OO. llamaba a votar NO, OGT no llamaba a nada; en cambio en Vitoria UGT fue el sector de vanguardia que más influyó para rechazar el convenio, junto con ELA y sectores de la izquierda de los trabajadores que existen en la fábrica, frente a unas CC.OO. desmovilizadoras.**

Después de este resultado, los compañeros de Madrid ya han anunciado una huelga para el día 26.

Y ahora ¿qué hacer? La inmensa mayoría de los trabajadores está contenta con el resultado. Pero a algunos les salta la preocupación ¿y ahora qué? Pues ahora se trata de desbloquear la situación ¿cómo? Pues, en primer lugar, hacer una Asamblea para dar confianza a la plantilla y donde se clarifique y modifique la plataforma actual. Segundo, discutir y aprobar un plan de movilizaciones que sirva para presionar a la mesa de negociaciones a fin de conseguir un mejor convenio.

Recordemos las mejores experiencias nuestras. La lucha siempre nos ha pagado. □

Las cifras se niegan a cumplir el ANE

¡A por los 3 millones!

Imagínese el lector que padeciera una larga y penosa enfermedad y que cuando fuera a una revisión periódica, el médico, con gran satisfacción, le comunicara: "está usted más grave, pero constato que su empeoramiento esta vez ha sido menos agudo que el experimentado el año pasado por estas fechas". Tal es la forma grotesca (los altos funcionarios piensan que sutil) en que el Ministerio de Economía ha dado a conocer los resultados sobre el empleo y el paro en el último trimestre de 1981.

En ese período, el empleo ha caído en otros 91.000 puestos de trabajo, pero produce gran satisfacción y es bastante alentador recordar que el cuarto trimestre de 1980 se perdieron 134.000. Del mismo modo en el último trimestre el paro ha crecido en 110.000 personas, pero hay que alegrarse porque hace un año el aumento fue un poco mayor 126.000 personas.

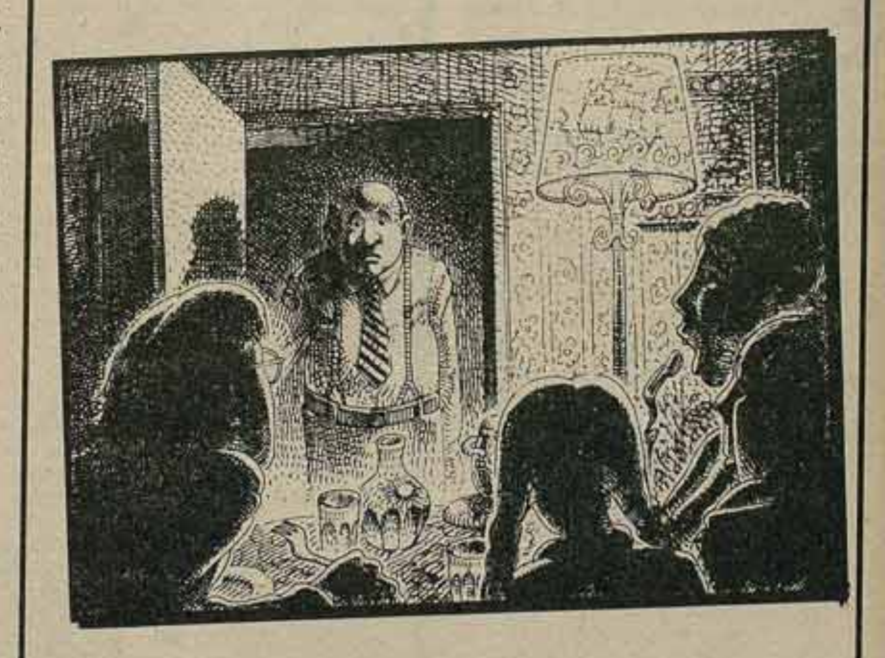
A pesar de esos razonamientos destinados a confundir a la opinión pública y a enmascarar la desastrosa gestión económica del gobierno, las cifras del último trimestre y del conjunto del año muestran una aguda agravación del problema del paro y ensombrecen sus perspectivas. (Ver para detalles el cuadro adjunto).

Em 1981 se han perdido 289.000 puestos de trabajo, de los cuales 94.000 en el segundo semestre. Esta cifra hay que tenerla muy en cuenta porque el ANE pronostica mantener al final de 1982 el nivel de empleo de junio pasado. En este primer semestre de vigencia del ANE ya se ha incumplido. ¡Veremos qué ocurre al final del año!

En la caída del empleo en 1981 resalta por su intensidad la del sector industrial, consecuencia de los procesos de reestructuración y reconversión que se están llevando a cabo, que castigan a los núcleos fundamentales del proletariado.

El paro ha crecido en 1981 en 368.000 personas. Al contrario que el pasado año, esta cifra es mayor que la disminución de los ocupados, lo que significa que por primera vez en algunos años ha crecido la población activa. Exactamente en 59.000, aunque el crecimiento en el segundo semestre ha sido de 119.000 personas. La interpretación oficial de este fenomeno es magistral: "se trata de una vuelta al mercado del trabajo de aquellas personas que, desanimadas anteriormente por sus fracasos, se sienten atraidas por un panorama más esperanzador" ¿Por qué no recurrir a la explicación sencilla de que la población activa debe aumentar por el aumento vegetativo de la población o a explicaciones más complejas, como que promociones masivas de jóvenes se están integrando en el mercado, tras retrasar esta integración con una prolongación de la escolaridad? Observese a este respecto que el 47% del aumento del paro ha correspondido en 1981 a jóvenes que buscan su primer empleo, mientras que en 1980 ese porcentaje fue del 38%. (Este hecho seguirá condicionando la desfavorable evolución del paro en los próximos años).

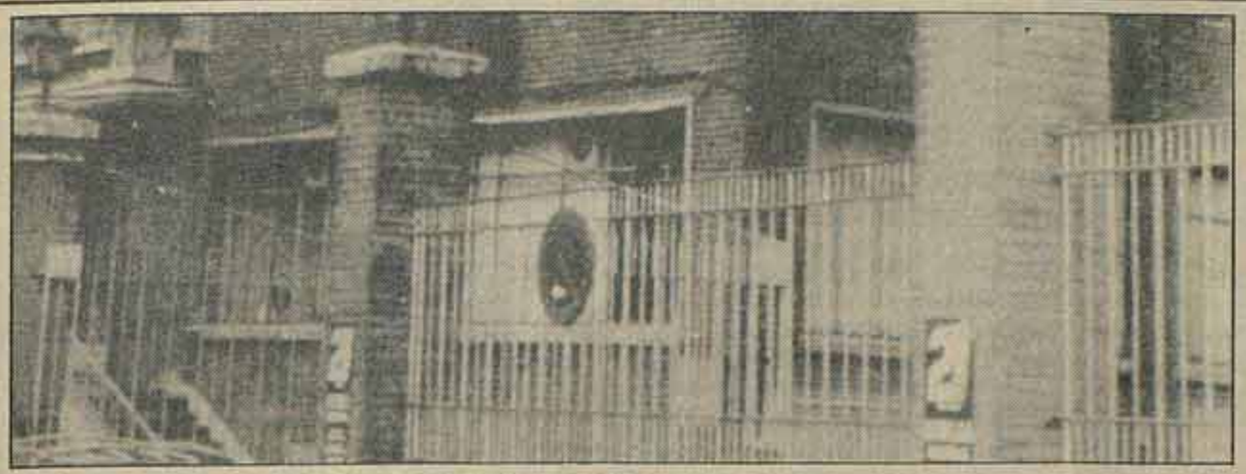
La cifra oficial de paro, 1.988.000 personas, representa ya el 15,4% de la población activa. Si con realismo los activos marginales se consideran parados, el paro es ya de 2.071.000 personas (16% de la población activa) Una cifra muy estimulante para el gobierno: derribada la barrera de los dos millones, avanzará con paso firme hacia los tres millones de parados.



Evolución del paro y el empleo

Miles de personas.

	Situación IV Trim.81	Variaciones 1980	1981	III trim.81	IV trim.81
POBLACION ACTIVA (1 a 3)	12.919	−67	59	87	32
1. Ocupados	10.848	−442	−289	−3	−91
Agricultura	1.947	−151	−121	5	−27
Industria	2.875	−112	−173	−59	−56
Construcción	946	−88	−34	15	−2
Servicios	5.080	−91	39	36	−7
Asalariados	7.605	−336	−180	−24	−41
Sector privado	6.062	−391	−185	−38	−47
Sector público	1.543	55	5	14	6
No asalariados	3.243	−106	−108	21	−50
2. Activos marginales	83	−10	−20	−4	13
3. Parados	1.988	385	368	94	110
Buscan 1er. empleo	749	147	172	88	40
Anteriormente empleados	1.238	248	196	6	70



La Federación del Metal de CC.OO. contra la sección sindical de Westinghouse

La Federación del Metal de CCOO se está configurando, tal como ya se perfilaba desde el II Congreso del sindicato, en la menos democrática de cuantas tiene CCOO. No en vano es la encargadá de colaborar con la patronal en la mayor parte de la reestructuración industrial que se está llevando a cabo con la consiguiente secuela de pérdidas de puestos de trabajo, regulaciones, aumentos de productividad y restricciones salariales (todo ello calificado con el cínico nombre de medidas "no traumáticas").

Porque colaborar de esa manera con la Administración y con la patronal trae consigo actitudes burocráticas en el interior del sindicato para acallar a todos los que se oponen a esas medidas pactadas en los despachos de Madrid.

En los últimos tiempos, esta federación estatal ha visto con buenos ojos la expulsión del sindicato de los afiliados combativos en Duro Felguera por hacer una huelga de solidaridad con CENSA, de Ensidesa por opinar desfavorablemente del acuerdo siderurgio, de Nervacero por luchar valientemente contra el cierre de la empresa... Esta misma dirección estatal animó a la Federación del Metal de Euskadi a firmar el convenio metalúrgico de Navarra en contra de la opinión de CCOO de Navarra y amenaza con firmar el convenio del metal de Catalunya firmado por UGT y rechazado por los metalúrgicos catalanes de CCOO.

Siguiendo tan brillante trayectoria, ahora desautoriza burocráticamente y amenaza con sancionar a los delegados de CCOO en el Comité de Empresa de Westhinghoure de Erandio porque acatan los acuerdos de la sección sindical de CCOO y porque no boicotean las decisiones tomadas por la Asamblea de trabajodres de esta empresa.

Esta sección sindical ha rechazado la propuesta patronal que significa un incremento de la productividad que acarrearía la reducción del 26% de la plantilla, casi 700 puestos de trabajo, cuando además las perspectivas de la empresa son de incremento del beneficio por ventas. Tampoco aceptaban la posición de la federación estatal que supone aceptar la liquidación de una parte de la plantilla por medidas "no traumáticas" y el despilfarro de 1.600 millones de pesetas que en vez de dedicarlos a crear empleo se dedicarán a destruir plantilla.

La plantilla, que comparte ese rechazo, aprobó en Asamblea una propuesta que significa pedir la negociación del convenio, con el IPC de incremento salarial y por un año de duración, y exigir a la empresa que demuestre su "no rentabilidad". También aprobó —a propuesta de ELA-STV— la negociación de esto en Erando y no en Madrid, donde las direcciones sindicales no parecen oponerse globalmente a las pretensiones patronales.

Es a raíz de esta Asamblea que la Federación del Metal, desde Madrid, elaboró una declaración a difundir en la factoría de Erandio, desautorizando a la sección sindical de CCOO, no aceptando los resultados de la Asamblea acusándole de dividir a los trabajadores de Westhinghouse a nivel de Estado. Cuando resulta que quien divide es esta federación que sin consultarlos, ni en Erandio, ni en Reinosa, ni en Córdoba, ni en Madrid, y simplemente apoyándose en que CCOO es mayoría en el Comité Intercentros hace y deshace a su antojo y luego llama divisionistas si los trabajadoras en alguna de esas factorías no está de acuerdo conlo que se hace arriba. Esta acusación de dividir es totalmente injustificada si se tiene además en cuenta que cada factoría tiene convenio propio y que si los trabajadores de Erandio aceptaron la propuesta de ELA es porque la federación estatal les ha dado argumentos más que sobrados para desconfiar de las negociaciones en Madrid

Respondiendo a las acusaciuones y amenazas de la federación, los delegados de CCOO han escrito una carta abierta a los afiliados y trabajadores de Erando en la que, entre otras cosas, afirman:

«Para nosotros es también importante no sólo el negociar, sino lo qué se negocia y por eso defendemos los resultados de la Asamblea, que exige el IPC y que la Empresa demuestre su inviabilidad actual. Creemos que tal como se está llevando la negociación en Madrid, se está aceptando ya el hablar de excedentes, productividad, etc., y en ningún momento hablar del plan industrial, cuestión a la que se niega la empresa.

«Que nosotros no defendemos cuestiones personales, sino que asumimos la Asamblea de trabajadores y a la que se votó en la reunión de afiliados que por dos veces consecutivas ha planteado esta línea de actuación.

«Desaprobamos la línea de actuación de la FEME de CCOO hacia la sección sindical, ya que siempre ha venido con la línea de imposición, sin tener en cuenta la autonomía de la sección sindical y sin pararse a pensar la situación concreta de Erandio.

«Tenemos que decir que los intentos de la FEME por desautorizarnos, como representantes del sindicato y las maniobras que dirigen desde los despachos, para desprestigiarnos no consiguen otra cosa que destruir el sindicato. Cosa que parece no importarles cuando no lo controlan ellos directamente. Pese a todo y a la FEME de CCOO y su manipulación antidemocrática, la mayoría de los compañeros y compañeras de Westinghouse de Erando ven en nosotros a CCOO. Y nuestro compromiso es continuar con ellos construyendo el sindicato». □

Schroder: readmisión despedidos

Hace casi dos meses que los trabajadores despedidos de SCHRODER están en lucha por su readmisión. Desde el 26 de Febrero están diariamente en la puerta de su centro de trabajo con una pancarta que plasma su exigencia de READMISION DESPEDIDOS.



La empresa cuya actividad es comercial, despidió a 7 trabajadores de los 65 que componen la plantilla entre los 3 centros de trabajo que tiene la empresa en Catalunya. El centro principal de la misma esta situado en PARES del Vallés.

La dirección de la empresa, a pesar de su máscara paternalista, ha puesto en pie una política fascista basada en la coacción sobre los trabajadores. Una prueba de esto ha sido la contratación de vigilantes Jurados en la empresa y últimamente con el recurso a provocadores fascistas que se hacen pasar por periodistas, amenazas de despido al resto de trabajadores de la patronal es el haber manifestado de forma clara que se niega a tener en su plantilla a "ningún comunista".

En el espacio que tenemos en **Combate** queremos poner de manifiesto particularmente en las perspectivas de esta lucha y contribuir de alguna forma a conseguir la READMISIÓN.

El problema fundamental con que se encuentran estos compañeros es en primer lugar el ser una empresa pequeña, que como está ocurriendo en general no logra concentrar el apoyo y la solidaridad suficiente como para enfrentarse con éxito a la patronal. Esto está ocurriendo en cientos de empresas pequeñas en donde se producen el mayor número de despedidos y trabajadores en paro.

Otro problema es la situación en la que se encuentran en la actualidad los sindicatos, como resultado de la práctica del Pacto Social estos años.

Esta situación es la que hace más necesario un planteamiento sindical que sitúe en el centro de su actividad por la readmisión la unión de todas las empresas de la localidad, de la comarca..., generalizando el problema y situando una campaña de movilización general contra los despidos y expedientes. En este sentido tendría que orientarse a la realización de manifestaciones y acciones que partiendo de la coordinación de las empresas en conflicto arrastre a la solidaridad a otras empresas. Que sitúe a nivel ciudadano, en toda la comarca o como mínimo en Mollet y Pares.

Desde aquí llamamos a todos los trabajadores de Schroder, a todas las empresas de estas localidades y particularmente al sindicato de CCOO a impulsar la máxima solidaridad, buscando la forma más efectiva de conseguir una amplia movilización. Barcelona, 20-3-82.

punto de vista

El pacto a cuatro años no sirve para frenar el paro, la movilización, sí

LA propuesta de un pacto a cuatro años ya es política oficial de CCOO: el Consejo Confederal lo ha aprobado en su última reunión casi simultáneamente a que los datos oficiales reflejaran que desde la firma del ANE ya se han perdido 100.000 puestos de trabajo.

Los hechos, con toda su tozudez, no sirven para que los dirigentes de CCOO y UGT cambien de rumbo. No son suficientes cinco años de pactos que ha significado una pérdida de más del 10% en el poder adquisitivo de los salarios y más de un millón de puestos de trabajo. No basta con los "resultados" que ya está teniendo el ANE y que, desde su firma, la patronal se haya envalentonado ofreciendo en los convenios aumentos de salarios por debajo del 9-11% que firmaron. No resulta suficientemente evidente que gracias al ANE el Gobierno puede intentar poner fin al empleo comunitario para sustituirlo por un sistema peor, quitando fondos a los jornaleros para dar subvenciones a los terratenientes. No es expresivo que, como dijo la izquierda sindical en ese mismo consejo confederal, cada 1% de pérdida de poder adquisitivo suponga 100.000 puestos de trabajo menos. Todo eso no basta porque los dirigentes de los sindicatos no quieren sacar balance de tantos años de pactos, claudicación y retroceso del movimiento obrero provocado por su política.

CON la lacra del paro no acabará ningún paacto, pura y simplemente porque su crecimiento interesa a la patronal para aumentar sus beneficios. Ahí están los expedientes de crisis y las reestructuraciones para mostrarlo. Incluso cuando acuerda alguna medida que aparentemente permitirá reducirlo, al final solo significa mayores beneficios y menores puestos de trabajo. El contrato de prácticas, por ejemplo, que según la CEOE y el Gobierno permitirá dar 100.000 empleos a otros tantos jóvenes, solo representará sustituir por ellos a trabajadores actualmente ocupados, rebajar los salarios de los que inician su actividad laboral y condenarlos, desde el principio, a no disponer de un puesto de trabajo estable.

El paro no se mitiga con ninguna de estas medidas, sino empezando por defender los puestos de trabajo e impidiendo que crezca con las reestructuraciones, luchando por las 40 horas ya en la perspectiva de las 35 en el 86 y exigiendo que, mientras no se creen los empleos correspondientes, ningún parado esté sin subsidio. Pero esto nunca lo pactarán ni la patronal ni el Gobierno, se lo tendremos que arrancar con la movilización. La dificultad estriba en que los dirigentes de CCOO y UGT no lo entienden así.

SIN embargo se puede cambiar el rumbo de los acontecimientos. Si muchos sindicalistas miraron la firma del ANE con desconfianza, ésta será mucho mayor conforme pasen los meses y el paro y las pérdidas de puestos de trabajo continuen aumentando. Conforme la patronal pretenda avanzar en las reestructuraciones y los expedientes de crisis, cada vez será más evidente que la única forma de destener la sangría de puestos de trabajo es la movilización. Pero todo ello también lleva aparejado un peligro: que el movimiento obrero se debilite aún más de lo que está. Con la política actual de los sindicatos esto ocurrirá sin ninguna duda. Por eso, la responsabilidad de la izquierda sindical, la que se opuso al pacto a cuatro año en el Consejo Confederal de CCOO, la que está contra el ANE, la que organiza la lucha en las reestructuraciones, es mayor que nunca. La izquierda sindical aún está a tiempo de evitar este nuevo deterioro y cambiar el rumbo de los acontecimientos.

ES necesario responder a la grave decisión que, por las alturas y sin ningún tipo de debate, ha adoptado el Consejo Confederal de CCOO. Un nuevo pacto, y más por cuatro años, sería un desastre irreparable:

1. Exigiendo un amplio debate en todas y cada una de las estructuras del sindicato sobre el balance del ANE. Para introducirlo no hay que esperar a que la burocracia lo organice, pues no le interesa hacerlo.

2. Introduciendo, además, el debate sobre el pacto a cuatro años, buscando que la conclusión sea el rechazo categórico a dicho pacto.

3. Proponiendo lo que sí puede ser eficaz contra el paro: la movilización. Se acerca el 1º de Mayo. Estas fechas han de ser una ocasión inmejorable para preparar concienzudamente acciones generales contra el paro y los despidos —la manifestación organizada por CCOO y UGT en Cantabria con indudable éxito es un ejemplo a seguir— y para resistir la ofensiva de la CEOE.

La izquierda sindical debe ser la locomotora de este proceso, empezando por organizar estas acciones allí donde esta izquierda dirige CCOO, presionando al conjunto de la Confederación y a la UGT para que, abandonando su línea conciliadora, se comprometa de una vez a movilizar seriamente a los trabajadores.

liga comunista revolucionaria



COMBATE

cuarta internacional

Sea cual sea la sentencia

El juicio de Bilbao: una victoria feminista

A la espera del veredicto del Tribunal para las 11 mujeres procesadas el pasado 16 de Marzo, podemos decir ya que el movimiento feminista ha conseguido una importante victoria, sea cual sea la sentencia.

El objetivo del movimiento feminista con sus movilizaciones ha sido evidentemente conseguir el exculpamiento para las 11 mujeres, pero a todas nos cabe la certeza de que esa sentencia estaba dictada de antemano. Y esa certeza se produce por varias razones. En primer lugar porque a pesar de haber sufrido dos aplazamientos desde Octubre de 1979, el juicio se haya celebrado precisamente en simultaneidad con el del 23-F, como si fuera un intento de compensar a los que quieren acabar con todas las libertades castigando a los que se toman más libertades de "las debidas", y en todo caso, ya se sabe que no se pueden dar argumentos a los fascistas y a toda la derecha como "si absuelven a las asesinas abortistas, cómo van a condenar a honrados patriotas". En segundo lugar porque son más de 500 las mujeres que actualmente están pendientes de juicio por aborto en el Estado español y la política del Gobierno de UCD va encaminada a restringir cada vez más las libertades de todo tipo y eso pasa por condenar a unas mujeres cuyo juicio se ha convertido en el símbolo del derecho al aborto. En todo caso, la sentencia fue ya anunciada por un ayudante del fiscal que será de condena para todas, aunque por aplicación de indultos sólo podría ser efectiva para la mujer acusada de realizar los abortos. No en balde la petición era de 60 años.

La victoria del movimiento feminista ha consistido en conseguir que el derecho al aborto haya estado en la calle todos estos días, denunciando la prohibición de un acto que es practicado por tantos miles de mujeres, exigiendo la libertad para las 11 mujeres, para todas las mujeres que quieran abortar. Y ese estar en la calle del movimiento feminista ha provocado también violentas reacciones por parte de diversos cuerpos represivos y de bandas fascistas.

Los Mozos de Escuadra de la Generalitat de Catalunya arremetieron violentamente contra una concentración de 200 personas causando graves lesiones a 9 mujeres. La Policía Municipal se encargaba de sacar a rastras a las mujeres encerradas en el Ayuntamiento de Valladolid y también de desalojar violentamente a las encerradas en el de Oviedo. La Policía Nacional cargaba sobre una manifestación en Bilbao el día del juicio y detenía el anterior a 7 mujeres que colocaban una pancarta en Madrid. Las bandas fascistas, por su parte, agredieron y golpearon a 20 mujeres que pegaban carteles en Málaga.

Las actuaciones policiales, como se puede observar, no provenían únicamente del interés por preservar el orden público. Es verdad que el movimiento feminista, como cualquier otro, ha tenido que sufrir en muchas ocasiones la represión contra sus movilizaciones, pero existe una represión especial cuando lo que se reivindican son temas como el derecho al aborto, o a una sexualidad no impuesta. Y es que la burguesía, la derecha, el gobierno de UCD, la iglesia y todo lo demás, no soportan que las mujeres cuestionemos el papel tradicionalmente asignado y asumido, nos neguemos a ser madres y esposas abnegadas. Les parece demasiado subversivo para su orden.

Y précisamente porque lo sabemos, las mujeres no dejaremos de exigir nuestros derechos.



El juicio

Todas conocíamos, mucho antes de ir al juicio, a las 11 mujeres de Bilbao. Sabíamos quiénes eran, los años que tenían: conocíamos su historia. Pero no por ello dejó de hacersenos un nudo en la garganta cuando las vimos por primera vez entrar en la Sala. En fila, una a una, todavía temerosas, las diez mujeres y el hombre se dirigieron al banquillo sin mirar ni tan siquiera a la Sala, con un poco de angustia reflejada en el rostro; entraban a un sitio claramente hostil donde "la autoridad y el poder" estaban presentes en forma de sillas grandes y altas, de señores vestidos de negro, y donde ellas, las acusadas, se tenían que situar más alejadas, un escalón más abajo del Tribunal para que así quedara claro quién mandaba allí y quién debía de permanecer sumiso y atemorizado.

Y aunque allí estábamos muchas mujeres (el juicio era público pero para entrar muchas mujeres tuvimos que recurrir a fotocopiar "invitaciones", a burlar a la Policía Nacional que vigilaba la entrada) el ambiente no cambió hasta que no se empezaron a oir los gritos de las más de 200 mujeres que a lo largo de las once horas que duró el juicio permanecieron concentradas gritando y cantando en la puerta de los juzgados, apoyando a las mujeres, pidiendo la amnistía, el derecho al aborto... Las voces se oían perfectamente en la Sala, las mujeres se dieron cuenta y se daban codazos señalando las ventanas. Realmente, fue el sostén moral del juicio, lo que respaldó y dió fuerza a las mujeres; supuso un apoyo y una presión importante para toda la Sala (hasta el fiscal, en sus conclusiones, lo tuvo que reconocer públicamente).

Y ese apoyo fue muy importante porque hizo mucha falta. Hizo falta para que las mujeres dejaran de estar atemorizadas declarando sentadas en una silla entre el Juez, el fiscal y los abogados y empezaran a declarar de pie, en voz alta, desde el mismo banquillo (aunque era pública la vista, el fiscal hacía todo lo posible para que no nos enteráramos de lo que se decía) mucho más seguras, al lado de sus compañeras y (casi en jarras) sin amedrantarse ante el Tribunal.

También hizo mucha falta porque era realmente duro permanecer allí escuchando las humillaciones y vejaciones del Fiscal que hablaba de "inmundicias tiradas al retrete", "meter los dedos y la pera en la vagina", con una actitud insultante para las acusadas (en más de una ocasión nos tuvimos que reprimir ante el temor al desalojo o de aplazamiento del juicio).

Y fue muy importante porque en definitiva, el juicio en sí era ya humillante. Y tener que recurrir para defender un derecho tan elemental como el derecho a decidir, el derecho al aborto, a demostrar que una mujer tiene neurosis, que otra ha tenido ataques epilépticos, que a otra se le mueren los hijos nada más nacer, y en definitiva a demostrar la vida de miseria que esta sociedad impone a las personas y en concreto a estas once mujeres, donde sólo se contempla el derecho a la más asquerosa supervivencia, es algo que hace pensar por qué esas mujeres estaban en el banquillo y no los señores que intentan condenarlas, que intentan condenarnos...

...a las 11 de la noche, a punto de finalizar el juicio, lo que en la Sala se escuchaba era a las de abajo cantando "No, no; no nos rendirán; porque el aborto es un derecho nuestro, no nos rendirán". Así acabó el juicio, con el convencimiento de que somos muchas las mujeres que luchamos por este derecho y que no pararemos hasta conseguirlo.

Ya en la calle, finalizado el juicio, apareció el fiscal y se sentenció: "Trescientos años de embarazo para el Fiscal".□

Los argumentos de la defensa

La defensa citó entre sus testigos a un psiquiatra, un científico de la Universidad de Oviedo, una socióloga y una mujer de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya.

El científico declaró en su testimonio sobre el aborto desde un punto de vista médico, explicando la evolución del feto, su carencia de vida autónoma o viabilidad separado del cuerpo de la madre y lo confuso que resulta llamar ser humano a un embrión cuya viabilidad no se puede determinar hasta los cuatro meses de gestación. En su opinión, la calificación de ser humano desde la concepción estaría basada en unos criterios ideológicos pero no científicos.

Señaló también que no existe una separación neta entre contracepción y aborto, ya que productos como el DIU provoca una reacción en el endometrio què impide la anidación del óvulo fecundado, pero no su fecundación. La mayor parte de los anticonceptivos estaría, pues en un campo intermedio, porque incluso la píldora, tomada masivamente en los cinco primeros días de ausencia de la menstruación, provoca la expulsión del líquido amniótico y se presenta una menstruación normal.

Habló de las probabilidades psicológicas de transtornos psicológicos en las mujeres cuando se les presenta un embarazo no deseado y en los niños producto de ese embarazo.

Por parte de la Asamblea de Mujeres declaró Amparo Cardeño, asistente social, de 31 años, divorciada. Informó sobre un estudio realizado recientemente sobre el aborto en Bizkaia. Afirmó haber dado información sobre aborto a unas 2.400 mujeres en 3 años, de las que un 80% había intentado abortos caseros. Los médicos de la Seguridad Social se lavaban las manos cuando las mujeres les pedían información y en el mejor de los casos las enviaban a las feministas. Entre las mujeres a las que había dado información figuraban mujeres de dirigentes de partidos políticos incluido el PNV o la UCD y también mujeres de magistrados.

La información sobre dónde abortar no solucionaba todos los problemas, porque entonces se planteaba en muchos casos la falta de dinero para salir al extranjero, el tener que pedir prestado...

Para muchas mujeres el que el aborto esté penalizado les implicaba una carga moral y religiosa. Se les reunía en grupos para mostrarles que el problema no era privado sino colectivo y público. De esta forma se quería desangustiar a las mujeres y hacerles ver que estaban en su derecho. Sin embargo, la mayor obsesión para las mujeres era siempre la de quitarse de encima el peso de un embarazo no deseado.

Por encima de todo se exigía la libertad de abortar en buenas condiciones y que el aborto sea libre y gratuito a cargo de la Seguridad Social.

En sus conclusiones las dos abogadas de la defensa señalaron que no se podía estar a espaldas de una realidad que evolucionaba, aunque ello no le importara al Ministerio Fiscal. Había habido cambios políticos e ideológicos y el legislador no podía prohibir lo que no podía controlar. Es inconcebible que una cosa sea delito aquí y no lo sea a pocos kilómetros. Entonces la sociedad reacciona y la ley deja de servir.

Las acusadas eran mujeres de trabajadores a las que la sociedad no puede negar sus derechos. Habiéndose declarado más de un millón de abortos clandestinos, no se podía descargar sobre las mujeres de menos medios la opresión legislativa. El aborto es un derecho de las mujeres y como tal debe ser reconocido y legalizado.□

